De los primeros textos a su institucionalización

Una fundación latina de los estudios sobre mediatizaciones

From the First Texts to Its Institutionalization

A Latin Foundation of Mediatization Studies

Dos primeiros textos à sua institucionalização

Uma fundação latina dos estudos sobre midiatizações

DOI: https://doi.org/10.18861/ic.2026.21.1.4562

MARIO CARLÓN

mariocarlon895@gmail.com - Ciudad Autónoma de Buenos Aires / Seminário (REDE) Internacional de Pesquisa em Midiatização e Processos Sociais, Brasil. / Instituto Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires, Argentina.

ORCID: https://orcid.org/0000-0002-5303-1308

JAIRO FERREIRA

jairoferrei@gmail.com - Santa Maria - Salvador / Seminário (REDE) Internacional de Pesquisa em Midiatização e Processos Sociais, Brasil. / Universidade Federal de Santa Maria, Brasil. / Universidade Federal da Bahia, Brasil.

ORCID: https://orcid.org/0009-0008-0197-5412

GUILLERMO OLIVERA

golivera1000@aol.com - Amsterdam / Seminário (REDE) Internacional de Pesquisa em Midiatização e Processos Sociais, Brasil. / University of Amsterdam, Países Bajos.

ORCID: https://orcid.org/0009-0008-3293-4269

CÓMO CITAR: Carlón, M., Ferreira, J. & Olivera, G. (2026). De los primeros textos a su institucionalización. Una fundación latina de los estudios sobre mediatizaciones. *InMediaciones de la Comunicación*, *21*(1). https://doi.org/10.18861/ic.2026.21.1.4562

1. INTRODUCCIÓN[1]

"Una fundación es un proceso particular de circulación".
(Verón, 1987a, p. 32).

¿Cómo se constituye la corriente de estudios en mediatizaciones en su versión "latina"? ¿Con qué textos comienza? ¿Cuáles son sus conceptos centrales? ¿Cuál es la deriva entre textos y diversos niveles de organización colectiva de investigación, incluida su progresiva institucionalización? Esta Miscelánea intenta responder mínimamente estas preguntas en el marco de un número dedicado a las perspectivas "nórdicas" y "latinas" de los estudios sobre mediatizaciones.

El presente escrito está dirigido a dos lectores diferentes. Por un lado, pretende poner a disposición de quienes conocen poco de la actividad de Eliseo Verón un documento en español, inglés y portugués que reúne fragmentos de algunos trabajos clave. Asimismo, propone ofrecer ciertas pistas y formular algunas tesis acerca del modo en que el "campo" de estudios sobre las mediatizaciones avanzó hacia una progresiva institucionalización en América Latina.

Por otro lado, pretende dirigirse a quienes trabajan desde este enfoque. Pero ¿por qué dedicar a este tema esta Miscelánea? ¿Qué lo justifica? ¿Acaso hemos descubierto un texto fundacional capaz de modificar por completo la percepción que tenemos de esa historia, narrada hasta ahora de manera fragmentaria aquí y allá? ¿Acaso ahora vamos a compartir la versión completa y definitiva? Ninguna de las dos cosas.

La idea es que nos encontramos ante la oportunidad de establecer un diálogo nuevo y enriquecedor sobre el tema. En primer lugar, hoy sabemos mucho más sobre en qué consisten y cómo se desarrollaron los estudios nórdicos sobre mediatizaciones[2]. Este hecho resulta central, ya que comprender algunos aspectos de su historia, cómo delimitan sus objetos de estudio, cuáles han sido sus principales debates, entre otras cuestiones, nos permite entender mejor la especificidad de nuestros propios estudios: en qué se parecen, en qué se diferencian, etcétera. En segundo término, porque es probable que a partir de los intercambios producidos en estos años tengamos ahora una idea más clara que antes de qué es la mediatización, de qué se ocupa, de qué no se ocupa, etcétera. Estos dos hechos nos permiten, según creemos, revisitar desde nuevas perspectivas documentos y procesos que conocemos desde hace tiempo. Nos permiten, en síntesis, formular con mayor precisión las preguntas con las que abrimos este texto.

1 Muchas personas fueron consultadas para la producción de este texto de la sección Misceláneas. Entre otras, Suzanne de Chevigny, Antonio Fausto Neto y Gastón Cingolani. También Juan Pablo Vittori, quien se ocupó de brindarnos precisas informaciones de la edición de "La Mediatización", curso editado como "Cuadernillo 9" de la serie "Cursos y Conferencias" en 1986, luego editado como libro en 1995 por la Secretaría de Extensión Universitaria de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (Argentina). A todas nuestro agradecimiento.

2 Lo cual no quiere decir, por supuesto, que los conozcamos en su totalidad. Del mismo modo, esta Miscelánea mínima sobre la fundación latina de los estudios sobre mediatizaciones, dada su complejidad y extensión en el tiempo, es inevitablemente incompleta. Hay mucha tarea por desarrollar en este campo.

Estos son los motivos por los cuales en esta sección Miscelánea además de presentar fragmentos de los textos de Verón de los años ochenta compartimos una reflexión acerca de qué entendemos por una fundación latina de los estudios sobre mediatizaciones[3]. Este es un documento que pretende ser, por lo tanto, un aporte a una tarea académica delineada en la Presentación de este número de la revista *Inmediaciones de la Comunicación*, el desarrollo de estudios diacrónicos comparativos de estos estudios. Es una tarea que ha comenzado a ser desarrollada porque tanto la historia latina como la nórdica y los devenires de su encuentro han comenzado a ser narrados. Así, por ejemplo, "Empirical, Epistemological, and Methodological Aspects of Mediatisation North and South" (Ferreira, Bolin, Silveira & Löfgren, 2024) reconstruye una historia posterior a la que aquí se narra (por eso atiende a la obra de Muniz Sodre y José Luiz Braga, desarrollada principalmente a partir de los seminarios del Centro Internacional de Semiótica y Comunicación CISECO), mientras que esta se concentra más en la fundación, en cómo se llegó a ese Seminario. Además de que hoy contamos con un artículo de Göran Bolin (2024), "We have never been mediatized. Reflections on the relations between Latin American and European Approches to Mediatization", que presenta un análisis teórico de los derroteros de las perspectivas Norte y Sur[4].

En esta línea de reflexión nos parece importante aclarar, a su vez, que según nuestro entender el objetivo de esta tarea no es establecer quién dijo primero qué, o si un campo estableció su fundación un año antes o un año después. Este tipo de diferencia entre los estudios del Norte y del Sur, ambos nacidos en la era de los medios masivos en la *posmodernidad* o *alta modernidad* no es la que nos interesa establecer. Nos parece más importante preguntarnos qué estaba pasando entonces específicamente con los medios y cuál era su relación con la sociedad.

2. UNA FUNDACIÓN

2.1. Tesis y textos

La tesis que aquí se sostiene, que no pretende ser esencialmente novedosa, plantea que los estudios sobre mediatizaciones, en sus momentos fundacionales en América Latina, comenzaron con una serie de textos que el autor argentino Eliseo Verón, por entonces radicado en Francia, escribió a comienzos de

3 Algo semejante ha realizado Stefanie Averbeck-Lietz (2008, 2015, 2023) con la historia de estos estudios en Alemania. Otros libros, en cambio, presentan más un "estado de situación" del momento en que fueron editados: sólo por citar algunos en esta lista deberíamos incluir los libros emergidos de los seminarios del Centro Internacional de Semiótica y Comunicación (CISECO) como "Midiatização e reconfigurações da democracia representativa" (Castro, 2019), los siete libros resultado del "Seminario Internacional en Midiatizacao e Processos Socias" dirigido por Jairo Ferreira (2016-2025), el libro organizado por José Luis Fernández, Joan Rodrígez-Amat y Carlos A. Scolari (2021) y el volumen coordinado por Guillermo Olivera y Andreas Hepp (2022).

4 En el que Göran Bolin propone el concepto de tecno-semiótica y, trazando otra genealogía, considera fundador a Jean Baudrillard (1971) con trabajos como "Requiem pour les media".

InMediaciones de la Comunicación 2026 - VOL. 21 / Nº 1 - ISSN 1510-5091 - ISSN 1688-8626 (EN LÍNEA) - MONTEVIDEO (URUGUAY)

los años ochenta. Pero, como veremos, sostiene que el mero reconocimiento de este hecho resulta insuficiente.

Hay varios textos escritos por Verón a inicios de los años ochenta en los que se refiere a la mediatización. Veamos, por ejemplo, el siguiente el párrafo de "Está allí, lo veo, me habla" (Verón, 1983)[5], en el que el término aparece reiterado en tres oportunidades:

> Es necesario subrayar que en el curso del proceso por el cual la sociedad industrial se ha mediatizado, la aparición progresiva de los soportes tecnológicos ha permitido el traspaso de los tres órdenes del sentido en el discurso de la información a escala de la sociedad entera, pero este traspaso ha tenido lugar en el orden inverso del orden genético recorrido por el sujeto: la prensa ha producido la mediatización de la letra; han seguido la imagen y la voz. Y es sólo con el advenimiento de la televisión que se puede hablar verdaderamente de mediatización del cuerpo significante en la información. Una modalidad exitosa de esta mediatización ha sido, en Francia, la obra de Roger Gicquel. (Verón, 1983, s/p)

Este párrafo constituye, sin dudas, un importante primer paso. Verón va a volver una y otra vez en esos años sobre el desarrollo inverso de la mediatización y la ontogénesis (Verón, 1983, 2001 [1984], 1986) y el lector va encontrar en la sección "Textuales Verón" fragmentos en los que expone este argumento con mayor detalle. Asimismo, aparece ya una reflexión sobre un tema que va a seguir estudiando cada vez más, que es la mediatizacion del cuerpo del conductor del noticiero televisivo, que al año siguiente se va a articular con la mediatización del cuerpo del político, en particular con la figura del candidato presidencial en campañas televisivas, y progresivamente, con una reflexión sobre el funcionamiento de las democracias mediatizadas bajo el concepto de lo que llamó "democracia audiovisual avanzada" (Verón, (2001 [1989]). Estas cuestiones son importantes porque en la etapa que estamos tratando de describir, que podríamos considerar un *primer ciclo* de la historia de estos estudios, la mediatización de los cuerpos y, en particular, del cuerpo del presidente, pasará a ocupar un lugar central[6].

Ahora bien: ¿es "Está allí, lo veo, me habla", texto de 1983, el primer texto en el que Verón utilizó la palabra "mediatización"? ¿Es la fundación? Depende, en parte, de qué entendamos, por un lado, de lo que significa la mediatización; y por otro, de cómo interpretamos qué es una fundación. Es decir, si consideramos que es suficiente con que haya enunciado la palabra "mediatización" en un

5 El texto original se publicó en el número 38 de la revista *Communications* con el título en francés: "Il est la, je le vois, il me parle".

6 Una consulta a Gastón Cingolani Director del Proyecto de Investigación en Arte, Ciencia y Tecnología (PIACYT) de la Universidad Nacional de las Artes (Argentina), titulado "Aproximación al Archivo personal de trabajo de Eliseo Verón", nos ha permitido confirmar que los textos en los que aquí nos estamos concentrando son parte de una serie de escritos producidos por el autor a partir de 1983 en el marco de un proyecto de un libro dedicado al "cuerpo del Presidente", publicado tiempo después.

sentido actual para referirse a estas cuestiones, podría decirse que sí, que esta es la fundación. Pero si consideramos que los estudios sobre mediatizaciones tal como los entendemos hoy son mucho más que la mediatización de los tres ordenes sígnicos y cómo ella habilita que cuerpos mediatizados se vuelvan específicamente significantes, entonces probablemente ese gesto sea insuficiente.

Es indudable que eso consideró Verón cuando, en un texto fechado al año siguiente, en 1984, operó un "cambio de nivel" metadiscursivo y abrió "El living y sus dobles. Arquitecturas de la pantalla chica" (Verón, 2001 [1984]), texto que realiza un análisis pormenorizado de los debates presidenciales en Francia, con el subtítulo "La mediatización". Este texto es clave porque en él realizó una serie de proposiciones para distinguir una sociedad *mediática* de una *mediatizada*; es decir, sostuvo que la mediatización es un *proceso* capaz de tener efectos no sólo a nivel "micro" sino también "macro", y que sus consecuencias podrían generar en un desarrollo histórico un cambio de época y de sociedad. El lector encontrará en la sección "Textuales Verón" estos párrafos, que si bien son conocidos por muchos de quienes trabajamos desde esta perspectiva no necesariamente lo son para todos. Los comentaremos especialmente en el próximo apartado, "Una perspectiva procesual".

Para terminar este ítem ofrecemos una síntesis de lo señalado. La formulación de qué es la mediatización a nivel conceptual para Verón en los años ochenta se establece en el marco de un proceso que implicó un progresivo "cambio de nivel" metadiscursivo, propio del momento en que se va delimitando un objeto de estudio, porque en sucesivos textos Verón pasó de: a) Referirse a la mediatización en un párrafo antes del final de un artículo en "Está allí, lo veo, me habla" (Verón 1983); b) Introducir el nombre "La mediatización" en un espacio textual especialmente dedicado al tema, apertura del trabajo que lleva el título "El living y sus dobles. Arquitecturas de la pantalla chica" (Verón, 2001 [1984]); c) A dictar un Seminario titulado "La mediatización" en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (Argentina) en 1986, que fue publicado ese mismo año en un "Cuadernillo" –como parte de una serie llamada "Cursos y conferencias"–, y luego fue parte de un libro publicado en 1995 titulado *Semiosis de lo ideológico y del poder/La mediatización* (Verón, 1995).

2.2. Una perspectiva procesual

Luego de referirse a la mediatización en "Está allí, lo veo, me habla", Verón amplió su referencia a este tema con una serie de conceptos que aún resultan productivos para pensar de qué se ocupa esta perspectiva. Como adelantamos en el marco de este número de *InMediaciones de la Comunicación* titulado "Más allá de la Posmodernidad: los procesos de la mediatización contemporánea", deseamos destacar que, pese a que muchas veces no ha sido especialmente focalizada, la dimensión *temporal* ocupa un lugar central en la reflexión de Verón y que, en este campo, posee un rol clave el concepto *proceso.* ¿Por qué

no fue especialmente privilegiada? Un motivo puede ser porque la recepción ha estado atravesada por el interés en el enfoque *espacial*. Otro porque, al ser Verón un reconocido semiólogo, se ha sobrentendido que su enfoque analítico no incorporaba una dimensión procesual[7].

Ahora bien, sea cual sea la razón, en el marco de esta Miscelánea nos interesa subrayar el carácter *procesual* de la perspectiva veroniana explicando que el uso de la palabra *"proceso"* para referirse a la mediatización no fue casual sino sistémico en su obra, y que constituye, de hecho, el hilo a través del cual se vinculan sus diferentes teorías sobre el momento de cambio que estaba viviendo su época[8]. Nos referimos así a una visión que estaba siendo influida por los debates de la posmodernidad y que se enfrentaba a la crisis del estructuralismo (además de los retos planteados por la investigación en comunicación en Estados Unidos)[9]. Es importante destacar estas cuestiones porque no suelen ser habitualmente referidas[10].

Verón no sólo utilizó la palabra "*proceso*" en los primeros textos en los que se refirió a la mediatización, sino que lo siguió haciendo hasta lo último que escribió (Verón 2014a)[11]. Y por sobre todo realizó esta operación cuando se refirió a la mediatización como fenómeno "macro" capaz de generar una transformación epocal. Así lo hizo, por ejemplo, cuando se refirió al pasaje de una sociedad mediática a una mediatizada en "El living y sus dobles. Arquitecturas de la pantalla chica" (Verón, 2001 [1984]) en el que expresa: "Porque la sociedad mediática, en la aceleración de ese proceso que hemos llamado 'la revolución de

7 El interés por la dimensión *espacial* responde justificadamente a desarrollos de la obra de Verón, quien insistió siempre en los "cambios" y "rupturas de escala" que la mediatización produce. Como analista de medios que era Verón atendió ya en estos primeros textos, por ejemplo, a la transformación de la ciudad (véase más adelante, en la sección "Textuales Verón", su extracto sobre la ciudad como entidad del imaginario político construida por la mediatización - Verón, 2001 [1983]). La no focalización de la dimensión *procesual* en su obra se debe, en cambio, a otra razón: la dificultad de comprender hasta qué punto pese a que fue semiólogo su propuesta de analizar la circulación del sentido en el marco de una red semiótica que funciona como un sistema productivo a partir de diferencias entre producción, reconocimiento y circulación implica un más allá de los análisis del signo, del texto, del sentido, del discurso o de la significación tradicionales, que se ubican "en producción". El hecho que Verón fuera un reconocido semiólogo, en síntesis, no le jugo a favor.

8 Siguiendo con la dimensión procesual, distintos autores han destacado en estos últimos años, más allá de las diferencias que puedan establecerse, similitudes entre el enfoque de Eliseo Verón y el de Friedrich Krotz (2017). Por un lado, en lo que hace a considerar a la mediatización un proceso de largo plazo, en particular desde su último libro de 2013, *La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes*. (Véase: Olivera, 2015; Scolari & Rodríguez-Amat, 2018; Averbeck-Lietz, 2023). Por otro, destacando también la presencia de la dimensión procesual en los textos de Verón desde los orígenes (Carlón, 2024) o retomando desde su cercanía académica la singularidad de su enfoque frente a un campo tradicional, la *historia de los medios* (Traversa, 2019a, 2019b). Nos interesa aquí en particular destacar cómo y por qué esta dimensión que permite vincular a ambos autores es *sistémica* en la reflexión de Verón desde los años ochenta, dado que se vincula con su teoría sobre la producción, la recepción (el reconocimiento) y la circulación del sentido.

9 Pueden recordarse aquí sus referencias a una sociedad post-industrial y a Daniel Bell. Y, también, a la *crisis de los funcionalismos* en "Posmodernidad y teorías del lenguaje: el fin de los funcionalismos" (Verón, 1985), que podemos articular, a su vez, con el pasaje de una sociedad mediática a una mediatizada. Verón se centra en este texto en el horizonte funcionalista sobre la comunicación dominante en el periodo moderno de las sociedades industriales (sociedad mediática), y en cómo ese horizonte de pensamiento (o imaginario) va cambiando con la postmodernidad (sociedad mediatizada), donde se hace cada vez más difícil explicar el funcionamiento social a partir de perspectivas que se apoyan en una concepción instrumental de la comunicación y de los medios por la visibilidad cada vez mayor del desfase producción/reconocimiento.

10 Véase, por ejemplo: Boure (2015) y Proulx (2014).

11 Hay un largo trabajo para realizar en torno a la noción "proceso" en la obra de Verón.

las tecnologías de la comunicación', cambia, todavía sin saberlo, de naturaleza: se vuelve poco a poco una sociedad mediatizada" (p. 14)[12].

Pero no se trata sólo de este señalamiento, sino que, no debe olvidarse que, en la década de los ochenta, desarrolló en múltiples textos una *teoría procesual sobre la circulación del sentido* que sintetizó en su clásico *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad* (Verón, 1987a). Dicho en otros términos: debido al lugar que ocupa en ambas teorías la dimensión procesual no es exagerado decir que no es posible separar su teoría de la mediatización de su perspectiva sobre la producción y la circulación del sentido, como si fueran desarrollos independientes, no vinculados entre sí.

En ese texto sostuvo que "el estudio de la semiosis es el estudio de los fenómenos sociales en tanto procesos de producción de sentido" (1987a, p. 125); procesos que hay que reconstruir a partir de los productos con los que se encuentra el analista. Para que se comprenda mejor lo que estamos expresando citamos un párrafo ampliamente conocido de su clásico "El sentido como producción discursiva" (Verón, 1987a) en el que explica los fundamentos del análisis "micro". Lo interesante es que para él ese análisis siempre aparece enmarcado en la red semiótica, que no es un fenómeno "micro", y que la dimensión procesual está presente en distintos niveles. De ahí la necesidad de un *enfoque procesual*:

> Se trata de concebir los fenómenos de sentido como apareciendo, por un lado, siempre bajo la forma de conglomerados de materias significantes; y como remitiendo, por otro, al funcionamiento de la red semiótica conceptualizada como *sistema productivo*. Ahora bien, resulta evidente que, desde el punto de vista del análisis del sentido, el punto de vista sólo puede ser el *sentido producido*. El acceso a la red semiótica implica siempre un trabajo de análisis que opera sobre fragmentos extraídos del proceso semiótico, es decir, sobre una cristalización (resultado de la intervención del análisis). Se trabaja así sobre *estados*, que sólo son pequeños pedazos del tejido de la semiosis, que la fragmentación efectuada transforma en productos. La posibilidad de todo análisis del sentido descansa sobre la hipótesis según la cual el sistema productivo deja huellas en los productos y que el primero puede ser (fragmentariamente) reconstruido a partir de la manipulación de los segundos. Dicho de otro modo: analizando *productos* apuntamos a *procesos*. (p. 124)

Hay mucho más que podría desarrollarse a partir de este razonamiento, que pone el foco en distintos niveles de análisis mediante la noción de proceso en relación con la dimensión temporal de la mediatización. Sin embargo, dado el carácter introductorio y de presentación de fragmentos que posee este texto respecto de este primer ciclo de los estudios sobre mediatizaciones, nos limitaremos aquí a dejar planteada esta línea de argumentación.

12 Dejamos de lado aquí, porque amerita otro texto, la aparición de la noción *aceleración* vinculada al proceso temporal de la mediatización. Pero es importante destacar la densidad conceptual de estos textos, en los que la aparición de una reflexión compleja y actual sobre la mediatización parece haber emergido "de repente y de forma acabada".

2.3. La "institucionalización"

Ahora bien, como una corriente y una perspectiva no se funda sólo con un conjunto de textos, sino que es también un "linaje" y una red organizacional capaz de concretar la realización de eventos, producir libros y perdurar a su fundador, deseamos establecer algunas referencias acerca de cómo, más allá de estos textos, se produjo la consolidación de esta perspectiva latina de la mediatización. La pregunta importante aquí es: ¿cómo alguien como Verón, que puso en discusión la permanente fundación de perspectivas y que, de hecho, sostuvo que "una fundación no tiene fundador" (Verón, 1987a, p. 35), sembró las semillas que derivaron en la fundación de una perspectiva internacional o, como mínimo, regional?

Para avanzar en la respuesta a estas preguntas hay que partir de una distinción clave: diferenciar las tareas realizadas por Verón para que se constituyera un "campo" de estudios en mediatizaciones (dictar Seminarios Internacionales, dirigir una Maestría, escribir textos, difundirlos, producir Prólogos, invitar a colegas a dictar Seminarios, participar en la fundación de un Centro Internacional de Estudios en Brasil, etc.) de las realizadas por otros investigadores. Es claro que, en este análisis, la relevancia de las realizadas por otros no es menor porque son quienes, por un lado, construyen el reconocimiento consensual que necesita toda práctica científica para institucionalizarse y, además, porque son quienes aún hoy sostienen ese "linaje" más allá de la vida del fundador.

Detengámonos en lo que sabemos por los discursos y las acciones de Verón. Ya señalamos que haber titulado su Seminario de 1986 "La mediatización" es un gesto fundacional desde el punto de vista de la institucionalización en el marco de un espacio académico como la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires[13]. Y que otro gesto semejante es haber autorizado o no rechazado la publicación de su desgrabación como "Cuadernillo" en la serie "Cursos y conferencias" en 1986, y su publicación en un libro en 1995.

Sin embargo, no es fácil sostener, hasta donde sabemos, que Verón haya hecho luego mucho más por la institucionalización hasta su regreso a Buenos Aires en 1996[14]. Va a ser tras su retorno cuando este proceso va a avanzar[15]. En

13 Sin embargo, una relectura atenta desde este punto de vista de ese Seminario revela que Verón no se expandió mucho más allá de lo que había formulado en "Esta allí, lo veo, me habla" sobre el proceso inverso entre historia de las mediatizaciones y ontogénesis de los fenómenos sígnicos. Ni siquiera retomó tesis planteadas en "El living y sus dobles. Arquitecturas de la pantalla chica". ¿Cuál puede haber sido el motivo? Es difícil suponer. Lo más evidente que puede verse en el "Cuadernillo" es que en el diálogo con los asistentes (¿provenientes del campo de la lingüística?) el centro de atención estuvo puesto, por un lado, en cuestiones vinculadas al análisis del discurso y a la teoría de la circulación, y por otro, al análisis de los medios. No ganó la escena la distinción entre sociedades mediáticas y mediatizadas, por ejemplo.

14 Lo cual no quiere decir que durante la década del noventa haya dejado de escribir sobre mediatización. Dos textos importantes de ese período son "Mediatización, comunicación política y mutaciones de la democracia" (Verón, 1994) y "Esquema para el análisis de la mediatización" (Verón, 1997).

15 Este regreso de Verón, un intelectual formado en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires y luego en Francia con Claude Levi-Strauss –pese a que dicha etapa de formación fue breve, también fue muy significativa: véase su capítulo sobre Levi-Strauss en *La semiosis social 2* (Verón, 2013)–, es clave porque comienza a realizar distintas "acciones" en Argentina y Brasil. En Argentina se encuentra con un escenario intelectual que,

Buenos Aires, Verón se instaló sucesivamente en dos universidades, Universidad Hebrea Argentina Bar-Ilan y Universidad de San Andrés, siendo esta última en la que trabajó desde el año 2000 hasta su retiro[16]. Pero las acciones más importantes para fundar este "campo" las realizó en Brasil junto a su amigo Antonio Fausto Neto, quien había estudiado en Francia con Verón (además de que Verón había sido su director). En el año 2003 habían publicado juntos *Lula presidente. Televisão e política na campanha eleitoral* (Fausto Neto, Rubim & Verón, 2003). No es difícil advertir en el libro la presencia de problemática de la mediatización de la figura presidencial que, como vimos, Verón trató en esos escritos fundacionales de los años ochenta. En los agradecimientos del libro se relata que es resultado de la cooperación entre la Universidad de San Andrés de Argentina –en la que estaba trabajando Verón– y la Universidade do Vale do Rio dos Sinos (Unisinos), de Brasil –en la que estaba radicado Fausto Neto–. Verón había estado dictando seminarios en Unisinos y Fausto Neto había dictado uno intensivo en la Universidad de San Andrés en noviembre de 2002, cuando Lula ya había sido elegido presidente. Verón publica dos artículos en ese libro: "Televisão y política: historia da televisão e campanhas presidenciais" y "O último debate: meditação sobre os três desencontros". Pero no hace especial hincapié en la mediatización.

Sin embargo, el proceso de "institucionalización" había comenzado a través de una red cooperativa y cuando CISECO llevó adelante su Primer Seminario Internacional en Japaratinga (Brasil), donde Verón tenía una casa de verano, el tema fue *Transformacoes da miditizacao presidencial. Corpos, relatos, negociacoes, resistencias*[17]. Es probable que este Seminario fuera el cierre del referido *Primer ciclo* de la perspectiva latina de las mediatizaciones y, a su vez, el inicio de una historia que se extiende hasta nuestros días[18].

en parte, conocía (Verón había sido fundador junto a Oscar Steimberg, Oscar Traversa y Juan Carlos Indart de la Asociación Argentina de Semiótica) y que, en parte, era nuevo, porque había surgido el "Circulo Buenos Aires para el estudio de los Lenguajes Contemporáneos" que había comenzado a llevar adelante publicaciones sobre semiótica y medios (Carlón, 1994; Fernández, 1994). La herencia era en parte común dado que se apoyaba para pensar los medios y los lenguajes en la obra de Christian Metz (autor de menor influencia en Brasil, excepto en figuras como Ismail Xavier), con quien había estudiado en Francia Oscar Traversa –el libro de referencia de Traversa sobre cine en ese momento era *El significante negado* (Traversa, 1984) –. El paradigma teórico de Metz estaba lejos de la aplicación mecánica de la semiología estructuralista, algo que Verón compartía –de hecho, Verón había escrito en "De la imagen semiológica a las discursividades. El tiempo de una fotografía" (Verón, 1994)–, en el que discute con el Roland Barthes (1980) de *La cámara lúcida. Nota sobre la fotografía*, desde la perspectiva de la mediatización, que "Metz había producido un hecho capital: denunciar la inútil búsqueda de 'unidades mínimas'. Me parece que ese gesto desbloqueó la situación y permitió el rápido desarrollo de la teoría y la investigación en el terreno de la cinematografía" (p. 54).

16 En la Universidad de San Andrés (Argentina), Verón dictó "Historia de la mediatización" entre 2011 y 2014, según referencia de Traversa, quien lo acompaño a partir de 2012 (Traversa, 2019a, 2019b).

17 En el acta fundacional de CISECO, Antonio Fausto Neto figura como Presidente y Eliseo Verón como Tesorero. Hasta su fallecimiento, Verón participó presencialmente en los coloquios de CISECO, que dedicó seminarios internacionales explícitamente a la mediatización, problemática que siempre estuvo presente.

18 Como lo acabamos de expresar a su regreso a Buenos Aires, Verón no avanza en la Argentina formalmente en la institucionalización del campo mediatizaciones. Lo hace en Brasil, con Fausto Neto, en CISECO. Muchos de los colegas argentinos con los que empezó a interactuar en este regreso fueron invitados a ese Primer Seminario Internacional de CISECO sobre la mediatización de la figura presidencial: Oscar Traversa, Oscar Steimberg, Marita Soto, Silvia Ramírez Gelbes, Gastón Cingolani y Mario Carlón.

InMediaciones de la Comunicación 2026 - VOL. 21 / Nº 1 - ISSN 1510-5091 - ISSN 1688-8626 (EN LÍNEA) - MONTEVIDEO (URUGUAY)

3. ¿TRES CICLOS EN LA HISTORIA DE LOS ESTUDIOS SOBRE MEDIATIZACIONES?

Al concentrarnos en una fundación de los estudios en mediatizaciones hemos tratado de identificar un *Primer ciclo*, que comienza con los primeros textos de Verón en los ochenta y culmina con su "institucionalización" en el Primer Seminario Internacional de CISECO en 2009. Hemos narrado así una historia que atiende a los textos, a su actor fundador y a las acciones de un colectivo de investigación, incluida cierta "institucionalización" como un proceso que excede obviamente a su principal referencia.

Es posible pensar con esos mismos criterios una historia más extensa, que se extiende hasta nuestros días. Un registro detallado de esa historia es una tarea muy difícil de realizar y, probablemente, de consensuar. Más aún si se atiende a que quienes escribimos estas líneas somos actores activos de esta historia y, por eso, es probable que lo hagamos no sólo de modo incompleto sino sesgado. El campo intelectual, como todos sabemos, no es ajeno a egos y disputas. Aun así, aprovechamos la oportunidad de brindar nuestra visión.

Si la conceptualización de ese *Primer ciclo* no es equivocada, es posible que luego de lo acontecido en CISECO en 2009 se haya abierto un *Segundo ciclo* que llega hasta 2014-2016. Durante estos años Verón asiste presencialmente a los seminarios de CISECO, así como también lo hacen investigadores de Brasil, Colombia, Francia, Argentina y Portugal[19]. Esos Seminarios tienen una característica muy importante para esta reconstrucción: *se ocupan de las mediatizaciones en relación con la circulación*. Por consiguiente, el enfoque basado en la *procesualidad* se profundiza y se expande, incluso en diálogo con nociones que provienen de otros marcos teóricos pero que se afianzan en el "campo" de estudio de las mediatizaciones, como el concepto "*circuitos*" acuñado por José Luiz Braga (2012).

El fin de este *Segundo ciclo* e inicio del *Tercero* se debe a la conjunción de tres acontecimientos que se sucedieron entre 2014 y 2016 y fueron relevantes para la perspectiva latina de la mediatización: 1) La publicación del último libro de Verón (2013), *La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes*[20]; b) Su fallecimiento; y c) El inicio de intercambios internacionales continuos con la perspectiva nórdica. Si los dos primeros expresan el fin de la obra y de las actividades del fundador, el inicio de los intercambios con la perspectiva nórdica va a implicar, por un lado, un salto de escala para el colectivo de participantes en este "campo" de estudios, y, por otro, una "prueba" para las distintas corrientes que a esta altura participan en el análisis de la mediatización. Cada palabra ahora va a ser puesta a prueba ante la escucha de otros investigadores que han pensado bajo sus propias reglas

19 Activa participante de estos encuentros fue Suzanne de Chevigny.

20 En estos años, Verón pasó de referirse a la mediatización como un fenómeno vinculado a los medios masivos a un proceso de largo alcance a través del concepto *fenómeno mediático*, inseparable de la hominización. Y su reflexión sobre los medios masivos siguió siendo aguda, principalmente porque diagnosticó tempranamente la crisis o el fin de la televisión (Verón, 2009).

consensuales de qué se ocupan los estudios sobre mediatización.

Verón fallece en abril de 2014 en la ciudad de Buenos Aires. Ese mismo año Knut Lundy (2014) publica *Mediatization of comunication*, que contiene un artículo suyo, "*Mediatization Theory: A Semio-Anthropological Perspective and Some of its Consequences*"[21]. *En el Handbook –el libro de Lundy, como se indica en la tapa, se ubica en los Handbooks of Communication Science– publican importantes referentes de la perspectiva nórdica de las mediatizaciones: Stig Hjarvard, Göran Bolin, Friedrich Krotz, Nick Couldry, Andreas Hepp, Jespar Strömbäck*. En el mismo año se publica una entrevista a Stig Hjarvard realizada por Fabiane Sgorla y Daniel Pedroso (2014) en la que el investigador dinamarqués reconoce en una extensa respuesta la perspectiva latinoamericana fundada por Verón y, además, reflexiona sobre su valor geopolítico en el campo de la construcción de conocimientos:

> Existen, por supuesto, otras vertientes o fuentes de inspiración para la investigación sobre la mediatización y, sin duda, hay una perspectiva latinoamericana muy relevante en el marco teórico propuesto por Eliseo Verón (1997, 2007). La perspectiva de Verón tiene un enfoque más semiótico, que hasta ahora no se ha integrado bien en las formas en que los países del norte de Europa y de Europa Occidental han debatido la teoría de la mediatización. Es evidente que un enfoque semiótico puede ayudar a comprender las formas en que los medios se entienden como lenguaje, como tecnologías que estructuran nuestra forma de comunicarnos, interrelacionarnos, dar sentido, representar y así sucesivamente. Esto puede resultar muy útil para crear una especie de vínculo entre estos aspectos de la mediatización. Pero lo interesante de la teoría de la mediatización es que se ha desarrollado fuera del ámbito angloamericano. En los últimos 30 y 40 años, ha habido una gran influencia de los investigadores norteamericanos o angloamericanos en el ámbito de los estudios de medios y comunicación. En la actualidad, sin embargo, los debates teóricos sobre la mediatización tienen lugar fuera del contexto angloamericano y se están llevando a cabo en Europa, Escandinavia y países de América Latina. Quizás una de las razones de esta situación particular sea el hecho de que, en Norteamérica, los medios de comunicación se han visto fuertemente sometidos a una lógica comercial neoliberal y, en consecuencia, la atención prestada a los estudios de medios de comunicación se ha centrado en gran medida (por razones obvias) en las cuestiones como la comercialización, el neoliberalismo, etc. Teniendo en cuenta las formas en que las instituciones mediáticas y las prácticas mediáticas se insertan en determinados ámbitos culturales, políticos, religiosos y de otro tipo, estas situaciones aún no se han debatido en profundidad en los estudios norteamericanos sobre comunicación en la misma medida en que se ha hecho en América Latina y Europa. En otras palabras, las diferencias intelectuales en la forma de concebir los medios también guardan relación con las realidades de cada contexto mediático, lo que nos lleva a comprender que existen diferencias también en la forma de concebir la mediatización, ya sea en el contexto escandinavo o en el latinoamericano. (p. 263)

21 En el mismo año se publica una versión de ese mismo artículo en portugués en la revista *Matrizes* de la Universidade de São Paulo (2014), en un volumen que incluye artículos de Hjarvard y Hepp.

Hay muchos acontecimientos, publicaciones, seminarios internacionales, acuerdos institucionales y eventos acontecidos desde entonces que deberían ser nombrados aquí[22]. Es imposible hacerlo en función de los objetivos que nos propusimos en esta miscelánea dedicada a una fundación. Nos conformamos con destacar que este *Tercer ciclo* pos-Verón se consolida internacionalmente cuando a partir del año 2016 en Unisinos se organiza el "Primer Seminario Internacional em Pesquisas em Miditizacao e procesos Sociais"[23], que ya lleva siete ediciones y que contó con la visita de Stig Hjarvard (Dinamarca) en su primera edición, con la de Göran Bolin (Suecia) en la segunda y con una extensa conferencia virtual de Andreas Hepp (Alemania), en la tercera[24]. De todos estos Seminarios, coordinados por Jairo Ferreira, se han publicado importantes libros[25].

Más allá de estos relevantes acontecimientos internacionales[26], nos parece importante señalar que, dado que la perspectiva no es dominante siquiera en el "campo" de los estudios sobre comunicación en América Latina y que la fragilidad de las instituciones es característica de nuestra historia, el devenir de los estudios sobre mediatizaciones será siempre complejo y se sostendrá, como viene haciéndolo, con grandes eventos, pero también con cada artículo, cada intervención y cada clase que todos aquellos actores que participamos de un modo u otro en el "campo" desarrollamos día a día.

4. TEXTUALES VERÓN

Brindamos a continuación, de acuerdo a lo prometido, una serie de citas textuales de Verón correspondiente a este período fundacional de una perspectiva de la mediatización. No repetimos el fragmento de "Está allí, lo veo, me habla" (1983), porque ya fue citado íntegramente al comienzo de este texto. Presentamos estos fragmentos en cinco secciones: "Tipos de sociedad"; "Ontogénesis del sujeto", "Mediatización y ciudad"; "Mediatización y construcción de los acontecimientos" y "Mediatización y democracia audiovisual avanzada".

22 Como ya lo hemos señalado (Carlón, Ferreira & Olivera, 2026), en Argentina se produce una institucionalización con lógicas propias, quizás justamente porque Verón actuó privilegiadamente en Brasil. Por un lado, en la ciudad de Rosario se funda en 2011 el Centro de Investigación en Mediatizaciones (CIM), dirigido hasta el año 2025 por Sandra Valdettaro, y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se despliegan distintos proyectos de investigación dirigidos por Oscar Traversa, José Luis Fernández, Mario Carlón, entre otros.

23 Organizado por la Rede MIDIATICOM. Véase: https://midiaticom.org/

24 Además de la presencia de investigadores de la Université Grenoble Alpes (Francia), la *Södertörns högskola* (Suecia) e importantes universidades de Brasil y Argetina, entre otros países.

25 Los libros han sido editados por miembros de esa institución, participantes de MIDIATICOM, principalmente Pedro Gilberto Gomes, Jairo Ferreira, Jose Luiz Braga, Antonio Fausto Neto, Ana Paula da Rosa, Ada Machado da Silveira e Aline Dalmolin.

26 Entre los cuales debemos incluir la publicación de *Mediatizations North and South. Epistemological and Empirical Perspectives From Sweden and Brasil*, organizado por Jairo Ferreira, Göran Bolin, Ada Machado da Silveira e Isabel Löfgren (2024); el volumen *Mediatizaciones* de la revista *deSignis,* coordinada por Andreas Hepp y Guillermo Olivera (2022); y el libro *Mediatization(s). Theoretical Conversations between Europe and Latin America*, coordinado por José Luis Fernández, Mon Rodríguez-Amat y Carlos Scolari (2021).

4.1. Tipos de sociedad y de imaginarios (sociales)

En Verón (2001 [1984]). "El living y sus dobles. Arquitecturas de la pantalla chica".

Sociedad mediática

- "En su primer momento, ese proceso ha sido pensado a la luz de una concepción *representacional*, característica de la modernidad y fundada sobre una visión funcional e instrumental de la comunicación: todos esos nuevos soportes que han aparecido a un ritmo cada vez más rápido son, como su nombre lo indica, *medios* al servicio de un fin: la comunicación. Esta ideología representacional acompaña la localización de lo que llamaría la sociedad industrial *mediática*, y provee así a ésta última de un principio de inteligibilidad que le permite "comprender" aquello que está por llegar. Una sociedad mediática es una sociedad donde unos medios se instalan: éstos son considerados como representantes de las mil facetas de aquélla, constituyendo así una especie de *espejo* (más o menos deformante, poco importa) *donde la sociedad industrial se refleja y por el cual ella se comunica*. Lo esencial de este *imaginario* es que marca una *frontera* entre un orden que es el de *lo real* de la sociedad (su historia, sus prácticas, sus instituciones, sus recursos, sus conflictos, su cultura) y otro orden, que es el de la *representación*, de la re-producción, y que progresivamente han tomado a su cargo los medios. Este orden de la representacion no se limita, por supuesto, a una discursividad descriptivo-referencial; en la prolongación de la novela del siglo XIX, el cine se constituye, en su historia, a través de la apropiación del universo de la ficción" (pp. 13 y 14).

Sociedad mediatizada

- Ocurre frecuentemente que el desarrollo del proceso de transformación social arroja luz sobre la inadecuación progresiva de los sistemas de representación que él mismo ha engendrado: es el caso hoy en día de la concepción representacional. Porque la sociedad mediática, en la aceleración de ese proceso que hemos llamado la `revolución de las tecnologías de la comunicación´, cambia, todavía sin saberlo, de naturaleza: se vuelve poco a poco una sociedad *mediatizada*. Ahora bien*, la mediatización de la sociedad industrial mediática hace estallar la frontera entre lo real de la sociedad y sus representaciones.* Y lo que se comienza a sospechar es que los medios son no solamente dispositivos de reproducción de un "real" al que copian más o menos correctamente, sino más bien dispositivos de *producción de sentido*.

InMediaciones de la Comunicación 2026 - VOL. 21 / Nº 1 - ISSN 1510-5091 - ISSN 1688-8626 (EN LÍNEA) - MONTEVIDEO (URUGUAY)

Una sociedad en vías de mediatización es aquella donde el funcionamiento de las instituciones, de las prácticas, de los conflictos, de la cultura, comienza a estructurarse en *relación directa con la existencia de los medios*. Un ejemplo: en eso que llamo la democracia audiovisual avanzada, una campaña electoral no es un proceso ajeno, en tanto tal, a los medios (forma parte, digamos, del campo de lo político) y que los medios se limitarían a reflejar, a re-producir, mejor o peor: una campaña electoral está cada vez más pensada, organizada, dosificada, en función de la televisión. El malestar provocado por la visita triunfal de François Mitterrand al Panthéon cuando asumió por primera vez su función en 1981, se explica entonces fácilmente: esa ceremonia fue concebida y realizada como un escenario de película: lo audiovisual abolió allí la diferencia entre la 'realidad' y la 'ficción'.

En esta historia de la mediatización de las sociedades industriales, algunos jalones, o más bien algunos síntomas: el debate Kennedy-Nixon, del que tanto se ha hablado y que marcó el comienzo de la audiovisualización de lo político; el descenso del primer hombre sobre la luna, cuyos primeros pasos fueron programados en función de la cámara de televisión que debía difundir a todo el planeta; la estrategia de Juan Pablo II, primer papa mediático, quien comprendió que la religión será mediatizada o no será" (pp. 14 y 15).

4.2. Ontogénesis del sujeto

En Verón (2001 [1984]). "El living y sus dobles. Arquitecturas de la pantalla chica".

- "Hay que notar, de todas maneras, que la mediatización de esos tres niveles de funcionamiento se ha producido en un orden *inverso* al de la ontogénesis: si el sujeto se constituye a partir de la estructuración de su cuerpo significante en el contacto para llegar al orden simbólico del lenguaje, pasando por la figuración, los medios se han apropiado en primer lugar de la escritura, después del orden de la figuración a través de la fotografía y el cine, para conducir, finalmente a la mediatización del contacto, parcialmente con la radio, plenamente con la televisión. Afirmo que la gran aventura histórica del cine ha sido, en razón de su apropiación de la diégesis ficcional, la de hacerse cargo del universo de la representación, es decir, del orden icónico de la figuración, mientras que la televisión (en lo que hace a su especificidad frente al cine) se ha convertido en el *medio del contacto*" (p. 19).

En Verón (1995 [1986]). *Semiosis de lo ideológico y del poder / La mediatización*.

- "Lo que voy a llamar mediatización en la sociedad por intervención de los medios de masas hizo, curiosamente, este reconocimiento en sentido opuesto, y me parece que esta cuestión tiene características interesantes. La mediatización comenzó con la escritura, en el orden simbólico. A grandes rasgos, en lo que hace al verdadero fenómeno de masas, comenzó con la prensa en el siglo XVIII. Y, poco a poco, se fueron incorporando los otros regímenes de la significación: el iconismo, la fotografía, el cine, etcétera. En el fondo, este nivel, que es más arcaico, es el que se mediatizó más tarde, porque creo que la televisión es la mediatización del contacto" (p. 92).

4.3. Mediatización y ciudad

En Verón (2001 [1984]). "El living y sus dobles. Arquitecturas de la pantalla chica".

- "El resultado de un tal proceso de mediatización sería la transferencia total de las prácticas colectivas al universo de los medios; la vida privada-cotidiana definida, por diferencia, como el conjunto de los campos significantes no mediatizados. Me guardare de hacer tales profecías que actualmente son más bien del orden de la ciencia ficción. Sea como fuere, es claro que un proceso de mediatización de las prácticas colectivas está en marcha y que, por ese hecho, la pantalla chica se ha vuelto *uno de los lugares fundamentales de producción de espacios imaginarios de la ciudad.*

  Hablo de la 'ciudad' y no de espacio urbano por una doble razón. Por una parte, porque la ´ciudad´ es una entidad cuyo espacio, al que me referiré aquí, está enteramente construido en lo imaginario: desde el punto de vista de su existencia colectiva, no hay otro soporte material que el de la grilla evanescente de las ´líneas' de la pantalla catódica. Por otra parte, porque la 'ciudad' es una entidad del imaginario político, y el proceso que nos interesa concierne muy particularmente al sistema político: la mediatización es particularmente sensible en el dominio del aparato del Estado y de sus ceremoniales. Antaño, el poder buscaba apropiarse del espacio urbano y dejar en él su marca bajo la forma de monumentos; hoy en día, es el tele-espacio lo que se ha convertido en su obsesión" (p. 16).

  "Gracias a la televisión para el gran público, el proceso de mediatización de las sociedades industriales democráticas se completa con el establecimiento de nuevos espacios imaginarios. Poco a poco, estos espacios toman forman y se autonomizan: encuentran su especificidad, articulan

las reglas que les son propias, se transforman en lugares de producción de eventos de lo 'real' social, administran las interfaces y las negociaciones entre diferentes juegos de discurso. Contribuyen a anular la distinción entre ciudad y campo: esos lugares no son ni urbanos ni no urbanos; se construyen en la casa de cada uno. Etapa reciente de la mediatización, en esos espacios tiene lugar la puesta en forma del contacto, la instauración del régimen indicial de la significación. Refuerzan así la evolución en curso de los lenguajes sociales en el momento del pasaje a la sociedad postindustrial: testimonian de la valorización creciente de la enunciación sobre el enunciado.

Lugares privilegiados de la producción de la sociedad por sí misma, para retomar la expresión de Alain Touraine (Touraine, 1973), obligan a los discursos sociales que han sido estructurados cuando la *polis* era aquella de la civilización industrial, a construirse en el nuevo registro metonímico" (pp. 37 y 38).

4.4. Mediatización y construcción de los acontecimientos

En Verón (1987). Prefacio a la segunda edición de *Construir el acontecimiento. Los medios de comunicación masiva y el accidente en la central nuclear de Three Mile Island*.

- "La actualidad como realidad social en devenir existe *en* y *por* los medios informativos. Esto quiere decir que los hechos que componen esta realidad social no existen en tanto tales (en tanto hechos sociales) *antes* de que los medios los construyan. *Después* que los medios los han producido, en cambio, estos hechos tienen todo tipo de efectos: un gobierno toma tales o cuales decisiones; otro reacciona de tal o cual manera; ambos, por supuesto, utilizarán los medios para que sus actos se conviertan a su vez en acontecimientos sociales. *Después* que los medios los han producido, los acontecimientos sociales empiezan a tener múltiples existencias, fuera de los medios: se los retoma al infinito en la palabra de los actores sociales, palabra que no es 'mediática'. Es por eso que dicha realidad es *nuestra* realidad, vale decir, inter-subjetiva" (pp. IV y V).

"La realidad de los hechos de la actualidad y el crédito que les acordamos no tienen nada que ver con la experiencia subjetiva: el X de mi experiencia personal y el X de la actualidad pertenecen a dos órdenes radicalmente diferentes: la 'experiencia subjetiva' y la realidad social que llamamos actualidad, son órdenes para siempre *separados* en una sociedad *mediatizada*. Entre estos dos órdenes, *la distancia es absoluta: ningún pasaje es posible entre ellos*" (p. VI).

"Los medios electrónicos producen una experiencia del devenir

social. (...) Pero esta experiencia es colectiva y *totalmente autónoma* respecto de la experiencia subjetiva de cada actor social. Estos dos órdenes de experiencia son, hablando con propiedad, definitivamente *incomparables*" (pp. VI-VII).

4.5. Mediatización y democracia audiovisual avanzada

En Verón (2001 [1989]). "Interfaces. Sobre la democracia audiovisual avanzada".

- "*El proceso de mediatización* no progresa al mismo ritmo en los diferentes sectores del funcionamiento social; es cierto que el aparato del Estado (y, en general, el campo de lo político) es uno de los sectores donde esa mediatización es particularmente visible" (p. 41).

  "En su relación con el sistema político, la pantalla chica deviene el lugar por excelencia de producción de acontecimientos que tocan al aparato del Estado, a su gestión, y más particularmente a uno de los mecanismos de base del funcionamiento de la democracia, los procesos electorales: ese lugar donde se construye el lazo entre el ciudadano y la ciudad. Estamos ya, en otras palabras, en democracia audiovisual. Más bien para mejor que para peor, según creo, pero es otro debate" (pp. 42 y 43).

  "En relación con la televisión, se habla más de la imagen; ahora bien, en ésta, lo esencial es el registro del contacto: el cuerpo significante y la economía de la mirada" (p. 43).

  "En lo que sigue, me voy a interesar en algunos aspectos de la historia de la mediatización de lo político en Francia. Durante un largo período, ella ha tenido lugar dentro del marco de la concepción de lo audiovisual como servicio público. En esa mediatización de lo político en situación de monopolio, lo esencial ha sido la *progresiva autonomización de la información televisiva respecto del poder político.* Porque en las sociedades industriales de régimen democrático, la mediatización es siempre asunto de interfaz entre lo político y la información" (pp. 43 y 44).

REFERENCIAS

Averbeck Lietz, S. (2008). Comparative History of Communication Studies: France and Germany. *The Open Communication Journal*, 2, 1-13.

Averbeck Lietz, S. (2015). *Sociologie der Kommunikation: Die Mediatisierung der Gesellschaft und die Thoriebildung der Klasiker*. De Gruyter.

Averbeck-Litz, S. (2023). On (missing) links between German, Latin American and French Mediatization Research: Reflections on Diverse Research Milieus and Their

Traditions. *Matrizes*, *17*(3), 241-272.

Barthes, R. (1980). *La cámara lúcida. Nota sobre la fotografía.* Paidós.

Baudrillard, J. (1971). Requiem pour les media. *Utopie. 4,* 35-51.

Bolin, G. (2024). We have never been mediatized. Reflections on the relations between Latin American and European Approches Mediatization. *Actas de V Seminário Internacional de Pesquisas em Midiatização e Processos Sociais,* Universidad do Vale do Rio dos Sinos, São Leopoldo, Brasil.

Boure, R. (2015). A história das Ciências da Informação e da Comunicação na França: O caso das origens literárias das CIC. *Questões Transversais*, *3*(5), 3-21.

Braga, J. L. (2012). La política de los internautas es producir circuitos. En Carlón, M. & Fausto Neto, A. (Comps.), *Las políticas de los internautas. Nuevas formas de participación* (pp. 43-45). La Crujía.

Carlón, M. (1994). *Imagen de arte/Imagen de información.* Atuel.

Carlón, M. (2024). On Hypermediatization as a process and Hypermediatized societies as an outcome. A Non-anthropocentric approach. In Ferreira, J., Machado Silveira, A., Borelli, V., Dalmolin, A., da Rosa, A. P. & Löfgren, I. (Editors), *Platforms, algorithms and AI. Issues and hypotheses in the mediatization perspective* (pp. 269-296). FACOS-UFSM.

Carlón, M., Ferreira, J. & Olivera, G. (2026). Más allá de la Posmodernidad: los procesos de mediatización contemporánea. *InMediaciones de la Comunicación*, *21*(1). https://doi.org/10.18861/ic.2026.21.1.4395

Castro, P. C. (2019). *Midiatização e reconfigurações da democracia representativa*. Eduepb.

Escudero Chauvel, L. & Olivera, G. (2022). Mediatización. El largo recorrido de un concepto. *deSignis, 37*, 9-21.

Fausto Neto, A., Rubim, A. A. & Verón, E. (2003). *Lula Presidente: televisão e politica na campanha eleitoral.* Unisinos-Hacker.

Fernández, J. L. (1994). *Los lenguajes de la radio.* Atuel.

Fernández, J. L.; Rodríguez-Amat, J. & Scolari, C. (Eds.) (2021). *Mediatization(s). Theoretical Conversations between Europe and Latin America.* Intellect.

Ferreira, J., Bolin, G., Silveira, A. & Löfgren, I. (Orgs.) (2024). *Midiatização sul e norte. Perspectivas epistemológicas e empíricas no Brasil e na Suécia (no prelo).* Sulina.

Hjarvard, S. (2014). A perspectiva escandinava dos estudos a midiatização. Entrevista com Stig Hjarvard. *Revista Fronteiras, 16*(3), 261-268. https://revistas.unisinos.br/index.php/fronteiras/article/view/fem.2014.163.11/4450

Krotz, F. (2017). The meta-processes of 'mediatization' as a conceptual frame, *Global, Media and Communication, 3*(3), 256-260.

Lundby, K. (2014). *Mediatization of Communication*. De Gruyter.

Olivera, G. & Hepp, A. (Coords.). (2022). Mediatizaciones. *deSignis*, 37. https://www.designisfels.net/publicacion/i37-mediatizacion/

Proulx, S. (2014). As pesquisas norte-americanas sobre a comunicação: a institucionalização de um campo de estudo. *Questões Transversais*, *2*(4), 56-64. https://revistas.unisinos.br/index.php/questoes/article/view/9620/PDF

Sgorla, F. & Pedroso, D. (2014). A perspectiva escandinava dos estudos da midiatização: entrevista com Stig Hjarvard. *Revista Fronteiras 16*(3), 261-268.

Traversa, O. (1984). *El significante negado.* Hachette.

Traversa, O. (2019a). Historia de los medios/historia de la mediatización: el papel de Eliseo Verón. *LIS. Letra. Imagen Sonido. Ciudad Mediatizada*, 20, 17-31.

Traversa, O. (2019b). El origen y el cambio en la obra de Eliseo Verón. *La Trama de la Comunicación*, *23*(2), 75-89. https://doi.org/10.35305/lt.v23i2.702

Verón, E. (1983). Il est la, je le vois, il me parle. *Communications, 38*.

Verón, E. (1985). Posmodernidad y teorías del lenguaje: el fin de los funcionalismos. En *Fragmentos de un tejido* (pp. 61-70). Gedida.

Verón, E. (1987a). Fundaciones y textos de fundación. En *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad* (pp. 27-35). Gedisa.

Verón, E. (1987b). Prefacio. En *Construir el acontecimiento. Los medios de comunicación masiva y el accidente en la central nuclear de Three Mile Island* (pp. I-VIII). Gedisa.

Verón, E. (1994). Mediatización, comunicación política y mutaciones de la democracia. *Semiosfera, 2*, 5-36.

Verón, E. (1995 [1986]). *Semiosis de lo ideológico y del poder / La mediatización*. UBA.

Verón, E. (1997 [1994]). De la imagen semiológica a las discursividades. El tiempo de una fotografía. En Vayrat-Masson, I. & Dayan, D. (comps.), *Espacios públicos en imágenes* (pp. 47-71). Gedisa.

Verón, E. (1999). Esquema para el análisis de la mediatización. *Diálogos de la Comunicación, 48*, 9-17.

Verón, E. (2001 [1984]). El living y sus dobles. Arquitecturas de la pantalla chica. En *El cuerpo de las imágenes* (pp. 13-25). Norma.

Verón, E. (2001 [1989]). Interfaces. Sobre la democracia audiovisual avanzada. En *El cuerpo de las imágenes* (pp. 124-139). Norma.

Verón, E. (2004), Prólogo. En Carlón, M., *Sobre lo televisivo: dispositivos, discursos y sujetos* (pp. 5-9). La Crujía.

Verón, E. (2009). El fin de la historia de un mueble. En Carlón M. & Scolari, C. (Eds.), *El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate* (pp. 229-248). La Crujía.

Verón, E. (2012). "Prólogo. La mediatización, ayer y hoy". En Carlón, M. & Fausto Neto, A. (Comps.), *Las políticas de los internautas. Nuevas formas de participación* (pp. 9-15). La Crujía.

Verón, E. (2013) *La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes.* Gedisa.

Verón, E. (2014a). Teoria da midiatização: uma perspectiva semioantropológica e algunas de suas consequências, *Revista* Matrizes, 8, 13-19. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=143031143002&tab=1

Verón, E.; Fausto Neto, A. & Mouchon, J. (2009) (Comps.). *Transformacoes da miditizacao presidencial. Corpos, relatos, negociacoes, resistencias.* Difusao Editora.

* Contribución de autoría: el desarrollo integral del texto es obra conjunta de los autores.
* Nota: el Comité Académico de la revista aprobó la publicación del artículo.

* El conjunto de datos que apoya los resultados de este estudio no se encuentran disponibles para su uso público. Los datos de la investigación estarán disponibles para los revisores, si así lo requieren.

Artículo publicado en acceso abierto bajo la Licencia Creative Commons - Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).

IDENTIFICACION DE LOS AUTORES

Mario Carlón. Doctor en Ciencias Sociales por las Universidad de Buenos Aires (Argentina). Licenciado en Historia del Arte por la Universidad Nacional de La Plata (Argentina). Investigador del Instituto Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Coordinador del Seminario Internacional "Investigación sobre lo Contemporáneo en/desde América Latina", Universidad de Buenos Aires. Profesor responsable de la asignatura "Semiótica de Redes", Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, Universidad de Buenos Aires. Es miembro de la Red Internacional de Investigación en Mediatizaciones. Fue presidente de la Asociación Argentina de Estudios Cinematográficos y Audiovisuales (2013-2015) y miembro del Observatorio de Ciudadanía Digital, Brasil/México/Argentina (2020-2024). Lleva más de veinte años investigando, escribiendo y publicando sobre la mediatización en América Latina. Eliseo Verón escribió el "Prólogo" de su libro *Sobre lo televisivo: dispositivos, discursos y sujetos* (2004, La Crujía) y el "Prólogo" de *Las políticas de los internautas. Nuevas formas de participación*, compilado junto con Antônio Fausto Neto (2011, La Crujía). Algunos de sus libros publicados: *Lo contemporáneo: indagaciones en/desde América Latina sobre el cambio de época* (2023, Instituto Gino Germani), *Circulación del sentido y construcción de colectivos en una sociedad hipermediatizada* (2020, NEU), *Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre la post-tv, el post-cine y YouTube* (2016, La Crujía); –con Yvana Fechine– *O fim da televisão* (2014, Confraria do Vento); –en colaboración con Carlos A. Scolari– *El fin de los medios masivos. El debate continúa* (2009, La Crujía) y *Colabor-arte. Medios y arte en la era de la producción colaborativa* (2012, La Crujía).

Jairo Ferreira. Posdoctorado en Comunicação por la Universidad Nacional de Rosario (Argentina). Doctor en Informática y Educación por la Universidade Federal do Rio Grande do Sul (Brasil), con prácticas en los Archivos Jean Piaget y la Unidad de Tecnologías Educativas de la Facultad de Psicología y Educación de la University of Geneva (Suiza). Máster en Sociología por la Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Profesor del Programa de Posgrado en Ciencias de la Comunicación, Universidad Federal de Santa Maria (Brasil). Profesor visitante de la Universidade de São Paulo - PPGCOM (2024/2025) y Profesor visitante de la Universidad de Grenoble Alpes, Cátedra UNESCO-Gresec (2024). Creador y coordinador del Grupo de Investigación *Midiaticom* (creado en 2003 - Directorio de Grupos de Investigación del Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (Brasil): dgp.cnpq.br/dgp/espelhogrupo/4543214125867556). En 2001, obtuvo el premio CAPES-PAPED (Coordenação de aperfeiçoamento de pessoal de nivel superior-Programa de apoio à pesquisa em educação a distancia). Actualmente coordina los siguientes proyectos colectivos: Seminario Internacional de Investigación en Mediatización y Procesos Sociales, Diálogos Norte-Sur, Sexta edición (2024), que reúne anualmente a cerca de 200 investigadores; Red Internacional de Investigación en Mediatización y Procesos Sociales –asentado en el Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico–, que reúne a 30 investigadores y 13 instituciones de investigación de Brasil, Argentina y Europa. Coordinó la creación y es editor de *Questões Transversais - Revista de Epistemologías da Comunicação.* Ha editado 19 libros, 34 capítulos de libros y 57 artículos publicados en revistas académicas, así como 43 artículos publicados en anales de eventos académicos. Su producción se centra principalmente en las epistemologías de la mediatización y la comunicación, los medios sociales mediatizados, la mediatización y el racismo, y las problemáticas ligadas a la inteligencia artificial, los algoritmos y las plataformas.

Guillermo E. Olivera. Posdoctorado en Estudios Latinoamericanos por la University of London (Gran Bretaña). Doctor en Teoría Crítica por la University of Nottingham (Gran Bretaña). Magister en Socio-Semiótica por la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina). Licenciado en Comunicación Social por la Universidad Nacional de Córdoba. Licenciado en Lenguas Modernas por la Open University (Gran Bretaña). Miembro del Centre for Language and Communication de la University of Amsterdam (Países Bajos). Integrante del equipo editorial de la revista académica *deSignis*. Ha sido profesor e investigador en varias universidades británicas y Profesor Adjunto de "Semiótica" en la Universidad Nacional de Córdoba. Fue profesor en la *University of Stirling* (Escocia), donde fue Director del Programa de Estudios Hispánicos y Latinoamericanos, así como Director del Programa de Postgrado de Estudios Cinematográficos. Es autor del libro *Laboratorios de la mediatización* (2011, Peter Lang) y coeditor –en colaboración con Fabricio Forastelli– de *Queer Studies. Semiótica y política de la sexualidad* (2013, La Crujía). En colaboración con Andreas Hepp, coeditó el volumen "Mediatizaciones" de la revista *deSignis*. Sus publicaciones incluyen artículos y capítulos de libros sobre cine argentino, cine *queer* y políticas LGBTIQ+ en revistas especializadas de distintas partes del mundo.