Agrociencia Uruguay 2025 | Volume 29 | Number NE4 | Article e1622
DOI: 10.31285/AGRO.29.1622
ISSN 2730-5066

Agricultura familiar: desafíos y perspectivas

Agricultura familiar asociativa: Los grupos ganaderos del Instituto Nacional de Colonización (INC)

Toledo, M. [1]

[1] *Universidad de la República, Facultad de Agronomía, Montevideo, Uruguay*

Resumen

A partir del año 2005 el INC facilitó el acceso a la tierra de productores familiares y asalariados rurales mediante una política de emprendimientos ganaderos asociativos. La investigación estudia y evalúa la colonización grupal en ganadería, en sus resultados organizativos, económicos y productivos. Se basa en un diseño cuantitativo en el que se utiliza la técnica de encuesta como método de recolección de información primaria. Se determinó un muestreo estadístico representativo de los agrupamientos ganaderos de todo el país (nivel de confianza: 95%; margen de error ±3%), estratificado por departamentos y tamaños de grupos. Se realizaron 30 encuestas grupales, aplicando presencialmente un cuestionario estructurado con preguntas cerradas y abiertas a referentes de cada grupo. Los resultados muestran una política consistente con la promoción de la agricultura familiar y que las formas de organización son lo suficientemente flexibles para procesar las dinámicas grupales emergentes (cambios de integración, establecimiento de roles, etcétera), que permiten y confirman su estabilidad temporal. A nivel económico-productivo se constató un incremento en el capital de explotación y, en el promedio de los grupos, niveles de productividad similares a la media nacional. Se constatan incrementos de productividad importantes (% de procreo y % de señalada) y estadísticamente significativos (correlaciones bivariadas, coeficiente de correlación de Pearson), asociados con la existencia de capital de propiedad colectiva y el manejo reproductivo (entore concentrado a los 24 meses), aspectos poco estudiados y muy significativos para la evaluación de políticas y formas organizativas de la producción familiar ganadera.

Palabras clave: producción familiar, trabajo asociativo, ganadería, políticas publicas

Editor
Matías Carámbula
Universidad de la República, Montevideo, Uruguay

Received *3 Dec 2024*
Accepted *11 Aug 2025*
Published *27 Nov 2025*

Correspondence
Martín Toledo
martintoledo9@hotmail.com

El presente artículo forma parte de los resultados obtenidos en el proceso de elaboración de la tesis doctoral «Políticas de acceso a la tierra en el Uruguay contemporáneo: El caso del Instituto Nacional de Colonización (INC)», en el marco del programa de doctorado en Ciencias Agrarias, opción Ciencias Sociales, de Facultad de Agronomía, Universidad de la República.

CC BY

Toledo M. Agricultura familiar asociativa: los grupos ganaderos del Instituto Nacional de Colonización (INC). Agrociencia Uruguay [Internet]. 2025 [cited dd mmm yyyy];29(NE4):e1622. Doi: 10.31285/AGRO.29.1622.

Associative family farming: Cattle producers groups of the National Institute of Colonization (INC)

Abstract

Since 2005, the INC has facilitated access to land for family producers and rural wage earners, through a policy of associative livestock enterprises. The research studies and evaluates group colonization in livestock, in its organizational, economic and productive results. It is based on a quantitative design, using the survey technique as a primary information collection method. A representative statistical sample of livestock groups throughout the country (confidence level: 95%; margin of error +- 3%), stratified by departments and group sizes, was determined. 30 group surveys were carried out, applying a structured questionnaire with closed and open questions to referents of each group. The results show a policy consistent with the promotion of family farming and that the forms of organization are flexible enough to process the emerging group dynamics (integration changes, establishment of roles, etc.), which allow and confirm their temporal stability. At the economic-productive level, an increase in working capital was observed and, in the average of the groups, productivity levels similar to the national average. Significant increases in productivity (% of procreation and % of branding) and statistically significant (bivariate correlations, Pearson's correlation coefficient) were observed, associated with the existence of collectively owned capital and reproductive management (concentrated mating period at 24 months). These aspects have been little studied and are very significant for the evaluation of policies and organizational forms of family livestock production.

Keywords: family production, associative work, livestock, public policies

Agricultura familiar associativa: Os grupos de pecuaristas do Instituto Nacional de Colonização (INC)

Resumo

Desde 2005, o INC facilita o acesso à terra para produtores familiares e assalariados rurais, por meio de uma política de empreendimentos pecuários associativos. A pesquisa estuda e avalia a colonização grupal na pecuária, em seus resultados organizacionais, econômicos e produtivos. Baseia-se em um desenho quantitativo, utilizando a técnica de questionário como método primário de coleta de informações. Foi determinada uma amostra estatística representativa de grupos de pecuaristas em todo o país (nível de confiança: 95%; margem de erro ±3%), estratificada por departamentos e tamanhos de grupo. Foram realizados 30 questionários de grupo, sendo estruturado com perguntas fechadas e abertas aos referentes de cada grupo. Os resultados mostram uma política coerente com a promoção da agricultura familiar e que as formas de organização são flexíveis o suficiente para processar as dinâmicas de grupo emergentes (mudanças de integração, estabelecimento de papéis, etc.), que permitem e confirmam sua estabilidade temporal. No nível econômico-produtivo, observou-se aumento do capital de giro e, na média dos grupos, níveis de produtividade semelhantes à média nacional. Foram observados aumentos significativos na produtividade (% de procriação e % de indicados) e estatisticamente significativos (correlações bivariadas, coeficiente de correlação de Pearson), associados à existência de capital de propriedade coletiva e manejo reprodutivo (entore concentrado aos 24 meses). Esses aspectos têm sido pouco estudados e são muito significativos para a avaliação de políticas e formas organizacionais de produção pecuária familiar.

Palavras-chave: produção familiar, trabalho associativo, pecuária, políticas públicas

1. Introducción

La ganadería familiar del Uruguay ha sido fuertemente afectada por el avance del agronegocio forestal, que acaparó tierras tradicionalmente utilizadas por los criadores ganaderos[(1)(2)], lo que generó un proceso de concentración y extranjerización de la tierra de importante magnitud. Esta situación repercutió en el desplazamiento de productores familiares y su reducción numérica en forma sostenida[(3)]. La importante presión por el

acceso y la tenencia de la tierra incrementó el valor de venta y los precios de arrendamiento y pastoreos, generando que los sectores más vulnerables de la estructura agraria presentaran serias dificultades para mantenerse en la producción y acceder a la tierra con seguridad de tenencia. A su vez, un importante número de asalariados rurales de la ganadería de cría extensiva tradicional, «tenedores de ganado sin campo», «poblaban» los caminos vecinales y departamentales con semovientes pastoreando las calles y callejones del Uruguay profundo, desarrollando la actividad ganadera frecuentemente de modo informal.

A partir de 2005, se da una nueva oleada de políticas públicas agropecuarias enfocadas en la producción familiar y el trabajo asalariado rural. Se incorpora el enfoque de desarrollo rural[4] y se revitaliza la política de tierras del Estado, dotando al Instituto Nacional de Colonización (INC) de recursos financieros y técnicos[5]. Como acción prioritaria se define la atención de la producción familiar y los asalariados rurales al promover su acceso a la tierra a través de formatos asociativos. De esta manera se posibilitó una importante revitalización del INC, incorporando nuevas áreas productivas y multiplicando de manera significativa la cantidad de beneficiarios[6]. Lo asociativo se justifica por tres razones fundamentales: en primer lugar, se hace más eficiente la ejecución de los recursos, teniendo en cuenta los precios del mercado de tierras; en segundo lugar, permite que aspirantes con escaso capital en forma individual puedan en forma conjunta alcanzar niveles sostenibles de capital para explotar una unidad de producción, y, por último, el trabajo asociativo incrementa el capital social de los beneficiarios, creándose redes y economías de escala en la ruralidad dispersa.

El incremento de emprendimientos asociativos desarrollados en el marco de las políticas del INC fue muy significativo. De acuerdo con la información disponible, hasta 2005 las experiencias grupales eran menos de 20 casos (menos de 20.000 ha), casi todas campos de recría lecheros. Al año 2020[7] se alcanzó la cantidad de 218 emprendimientos con algún componente asociativo, en un total de 101.381 ha. Se presentan dos modalidades básicas de explotación de la tierra de las experiencias asociativas: explotación con trabajo asociativo directo, que alcanzan unos 170 emprendimientos en 70.000 ha, aproximadamente, y explotaciones sin trabajo asociativo directo: unos 30 emprendimientos en 30.000 ha, aproximadamente (incluye los campos de recría ganadero). El resto de las experiencias asociativas (18) no explotan tierra y sus principales actividades son de carácter social o de servicios.

En este marco general, el problema que nos planteamos consiste en abordar los modelos que se implementaron para acceder a la tierra en la nueva era de políticas colonizadoras. En particular, los formatos diseñados para la promoción de emprendimientos asociativos ganaderos con trabajo productivo directo, centrando la atención en sus resultados organizativos y económico-productivos. De este modo, el objetivo de este artículo es caracterizar y evaluar los emprendimientos asociativos ganaderos colonos mediante el estudio de sus resultados organizativos y económico-productivos.

El marco analítico que utilizamos se basa en dos conceptos claves: la acción colectiva y el capital social. En particular destacamos los aportes realizados por Ostrom[8] al concepto de acción colectiva respecto de la gestión de bienes comunes, teniendo en cuenta que contribuye con una base teórica para entender cómo grupos ganaderos pueden gestionar exitosamente tierras de forma colectiva. Las investigaciones de la autora sobre la gestión colectiva de los bienes comunes ofrecen contribuciones teóricas de importante magnitud para comprender cómo los grupos de productores rurales pueden manejar sosteniblemente los recursos compartidos, particularmente el campo natural. Sus principios sobre reglas claras, participación, vigilancia mutua y resolución de conflictos resultan especialmente pertinentes para analizar experiencias ganaderas colectivas impulsadas por el INC. Su marco teórico permite comprender cómo grupos organizados de productores ganaderos pueden diseñar reglas e instituciones, así como sistemas de acción concretos para el manejo sostenible de bienes, superando así tanto la lógica privatizadora como la dependencia exclusiva del Estado. Su trabajo demuestra que las comunidades locales pueden autogestionar sosteniblemente recursos naturales

comunes, siempre que existan condiciones institucionales y organizativas. Desde la perspectiva de la autora, se reconoce la diversidad de los individuos como principio para el modelaje organizacional, considerando la acción colectiva como un conjunto de normas y valores, que puede ser perdurable en el tiempo en la medida que los participantes de los grupos logren establecer lazos de confianza mutua entre sí, estructuras de funcionamiento adaptadas y mecanismos de vigilancia interna, sin depender exclusivamente del Estado o el mercado. Esto nos lleva al concepto de capital social, que, según los aportes realizados por Courdin Máximo[9] (tomando en cuenta las concepciones y definiciones de Ostrom[10], Bourdieu[11] y Coleman[12]), se trata de un concepto dinámico y refiere a la red de relaciones estables en términos temporales que llevan a la conformación de colectivos y grupos diversos, donde las normas de confianza y los comportamientos cooperativos son fundamentales para alcanzar objetivos comunes. Al mismo tiempo, una intervención externa como la del Estado puede favorecer el incremento del capital social, pero también puede provocar su destrucción. De esta manera, la confianza es el vínculo principal entre el capital social y la acción colectiva.

Respecto al estado del arte en la temática particular, hasta el momento hay variados artículos y tesis con estudios de caso de proyectos particulares de colonia, como los realizados por Rodríguez y Vasallo[13], Ferreira Chaves Alzugaray[14], Repetto y Vasallo[15], y Rodríguez Riva y Rodríguez Rodríguez[16], entre otros. También hay aportes acerca de las transiciones hacia el trabajo asociativo, como los realizados por Toledo[6] y Oyhantçabal Benelli[17] en la caña de azúcar y ganadería. De todas maneras, no hay estudios con alcance nacional que realicen un abordaje de los resultados organizacionales y productivos.

2. Materiales y métodos

La investigación se basa en un diseño cuantitativo en el que se utiliza la técnica de encuesta como método de recolección de información primaria. El universo de estudio está conformado por 94 emprendimientos ganaderos con trabajo asociativo directo. Estos son los que surgieron hasta el año 2016. La elección de dicho año constituye una decisión metodológica crucial para el estudio, ya que tiene por objetivo el abordaje de los emprendimientos que contaran con al menos 4 años de trayectoria sin interrupciones (al momento de realizar la encuesta), lo que permitiría evaluar los procesos socioproductivos en el mediano plazo.

Fueron encuestados referentes de grupos con la finalidad de indagar acerca de los principales resultados en términos organizacionales, económicos y productivos. Se realizó un muestreo estadístico de los emprendimientos asociativos ganaderos desarrollados en todo el país, estratificado por departamentos y tamaños (cantidad de integrantes) de los grupos.

Se utilizó la fórmula habitual para el cálculo de muestras aleatorias con universo conocido:

$n = (N*Z^2_a*p*q) / (d^2 * (N-1) + Z^2_a*p*q)$

Los parámetros del modelo muestral fueron los siguientes:

Nivel de Confianza: 95%
N (tamaño universo): 94
p 0,99
q 0,01
Margen de error (d): ±3%
Z: 1,96
n (tamaño muestra): 30

La muestra comprende un total de 30 emprendimientos, con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de ±3%. La encuesta es representativa de los emprendimientos ganaderos con gestión asociativa directa que se iniciaron hasta 2016.

El formulario de encuesta se estructuró en cuatro dimensiones: composición social, organización, económico-productiva y evaluación, con un total de 100 preguntas de las que 20 fueron abiertas. Participaron entre 2 y 3 referentes por emprendimiento en cada una de las entrevistas. El trabajo de campo fue realizado entre 2020 y 2021; todas las entrevistas fueron presenciales en los predios asociativos. Para el procesamiento estadístico se utilizó el software SPSS versión 17.

3. Resultados y discusión

Los emprendimientos, tal como se mencionó, se evaluaron en sus dimensiones socio-organizativa y económico-productiva. Para operacionalizar la dimensión socio-organizativa se abordaron los siguientes aspectos: residencia, origen social, sexo, trayectorias, objetivos iniciales, organización, participación y asistencia técnica. En tanto que para operacionalizar la dimensión económico-productiva se abordaron los siguientes aspectos: orientación productiva, uso del suelo, sanidad, reproducción, stock de semovientes, productividad, aplicación de tecnología, etcétera. El conjunto de dimensiones y variables elegidas nos permitió construir los datos que posibilitaron analizar y evaluar el desempeño de los emprendimientos en tanto procesos socio-productivos.

3.1 Aspectos socio-organizativos

3.1.1 Residencia

Los integrantes que participan de estos emprendimientos mayoritariamente residen en el área de influencia inmediata de los predios en donde se desarrollan los proyectos asociativos (**Tabla 1**). Este hecho es muy importante, en primer lugar, porque facilita la participación y la concurrencia de los integrantes al predio asociativo. En segundo lugar, fortalece las redes locales en los territorios, por lo tanto, contribuye con la creación de capital social en tanto red estable de relaciones.

Tabla 1. Distancia promedio de residencia de los integrantes de emprendimientos

Distancia promedio	% Emprendimientos
Hasta 20 km	53
Entre 21 y 49 km	33
Más de 50 km	13
Total	100

En dicho sentido, de acuerdo con los resultados obtenidos en la encuesta, a nivel nacional, en 53% de los emprendimientos los integrantes residen a una distancia de hasta 20 km del predio asociativo. En tanto que 33% reside a una distancia de entre 21 y 49 km y 13% a más de 50 km.

3.1.2 Origen social y sexo

A nivel nacional la mayoría de los integrantes de los emprendimientos ganaderos son productores familiares, con 46% (**Figura 1**). Por otro lado, 40% son asalariados rurales, 3% son asalariados y productores al mismo tiempo, y 11% tienen otras profesiones (las que más se destacan son las de maestros, policías, comerciantes, profesionales, etcétera, vinculados generalmente a zonas rurales).

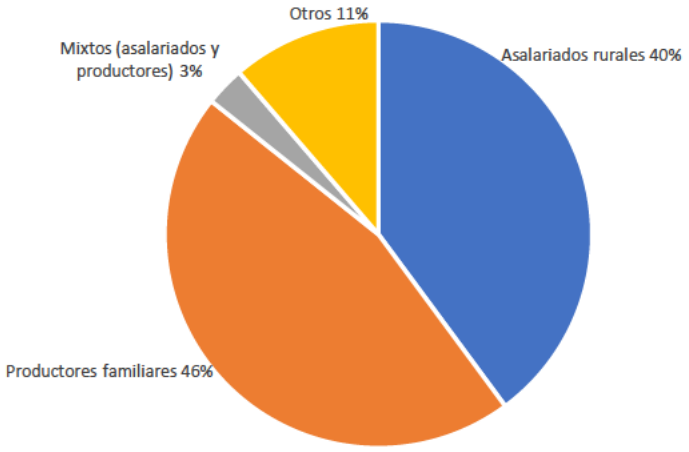

Figura 1. Porcentaje de integrantes de grupos según categoría de la ocupación

De esta manera, en términos generales, los emprendimientos ganaderos están conformados en casi 90% por asalariados rurales y productores familiares, lo que nos indica la consistencia con los objetivos de la política diseñada, a diferencia de lo propuesto por el INC en administraciones de otra época, donde estos sectores no fueron priorizados de manera activa. Debemos tener en cuenta que los productores familiares y asalariados rurales han sido los priorizados en el plan estratégico de la institución desde 2005 hasta el momento de realizar la encuesta.

Respecto a la distribución por sexo de los participantes en emprendimientos asociativos (**Figura 2**), se observa que las mujeres presentan niveles muy reducidos de participación, estando conformados principalmente por hombres (77%).

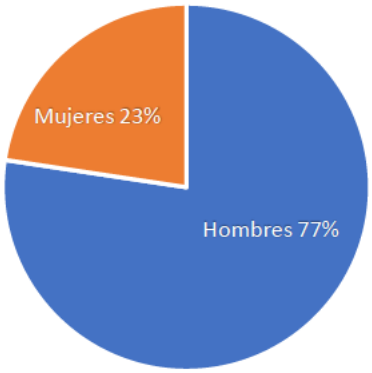

Figura 2. Porcentaje de integrantes de grupos según sexo

Solo 23% de las participantes son mujeres, por lo que la brecha de género es muy significativa en el acceso a la tierra a través de emprendimientos asociativos. Por lo general, las mujeres ingresan a los emprendimientos cuando se retiran sus cónyuges o padres.

3.1.3 Trayectorias y objetivos iniciales

Aproximadamente 1 de cada 5 emprendimientos (20%) accedieron a la tierra el mismo año en el que se crearon, 37% tenían entre 1 y 2 años de conformados, 20% entre 3 y 4 años, y 23% más de 5 años.

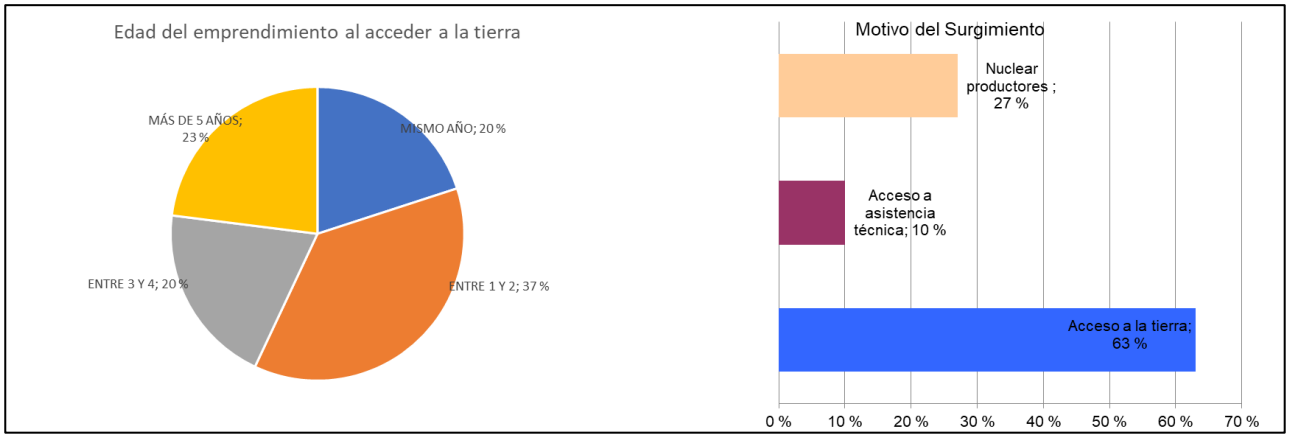

Figura 3. Porcentaje de emprendimientos según edad del emprendimiento al acceder a la tierra y motivo principal de surgimiento

Es decir, la mayoría de los grupos que acceden a la tierra lo hacen con poca trayectoria en común, lo que constituye un desafío muy importante tanto para los participantes como para el INC, ya que debe promover el fortalecimiento y la consolidación de los emprendimientos. Este hecho se relaciona estrechamente con el motivo principal de surgimiento de los agrupamientos de participantes. El 63% surgió para acceder a la tierra (**Figura 3**). Es decir, el origen de su creación está dado por la existencia de un llamado del INC o por la expectativa de un futuro llamado. Por lo tanto, de alguna manera se puede afirmar que los agrupamientos de aspirantes están condicionados por la oferta de llamados que realice el INC. Por otro lado, hay un 27% de emprendimientos cuyo motivo principal de surgimiento fue la intención de agrupar productores. Estos se caracterizan por presentar mayor trayectoria antes de acceder a la tierra, en su mayoría con más de 5 años entre su surgimiento y el acceso a la tierra.

3.1.4 Organización

El desarrollo organizativo está pautado por varios aspectos que son cruciales para el funcionamiento y la consolidación de los emprendimientos. En particular, la existencia de reglamentación interna de trabajo y su aplicación, la existencia jurídica, entre otros, presentan una correlación significativa con la trayectoria y los resultados de los emprendimientos.

La existencia de reglamento interno de funcionamiento en los emprendimientos asociativos está generalizada a nivel nacional. El reglamento interno de funcionamiento es un aspecto clave de cualquier emprendimiento asociativo. Por lo general, constituye el primer acuerdo «formal» por escrito que realizan los participantes de los emprendimientos. En él se esbozan las reglas básicas de convivencia, los principales derechos y obligaciones de los participantes, la frecuencia de reuniones, las jornadas de campo, las normas básicas de funcionamiento productivo, los aspectos sanitarios, el ajuste de carga, las sanciones ante incumplimientos, etcétera. En otras palabras, se refiere al conjunto de normas internas que tiene el colectivo para funcionar y hacer operativo el trabajo cotidiano. Es una herramienta fundamental para todo emprendimiento asociativo ya que permite la sostenibilidad de la actividad colectiva. Es la única normativa que depende exclusivamente de la formulación del propio colectivo, son las «leyes del grupo». De esta manera, la reglamentación interna y su aplicación son fundamentales para la viabilidad social de cualquier emprendimiento asociativo, sin importar el rubro o el ámbito de acción. De hecho, la consolidación grupal va de la mano de la internalización de esta reglamentación, al consolidarse los lazos de confianza mutua entre los participantes.

En dicho sentido, 87% de los emprendimientos cuentan con reglamentación interna de funcionamiento (**Figura 4**). Esta situación de amplia difusión de las reglamentaciones internas de los emprendimientos nos indica la preocupación del INC por la temática y la eficacia del trabajo de algunas de sus unidades funcionales

al respecto, como el Departamento de Experiencias Asociativas, que inició su funcionamiento en 2009 y se fortaleció de manera significativa en dotación de recursos humanos durante 2017 y 2018. El 46% de los emprendimientos elaboró su reglamento con apoyo del INC. El apoyo consistió básicamente en la facilitación de acceso a asistencia técnica social y productiva, ya sea con recursos humanos propios del INC o con algún técnico privado financiado con recursos de la institución.

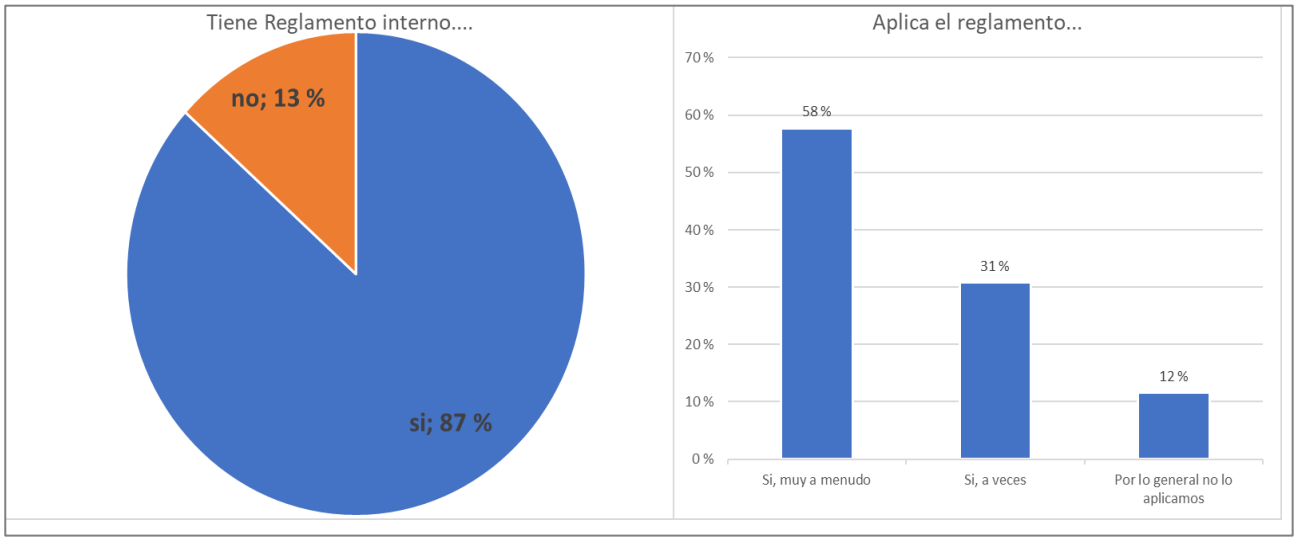

Figura 4. Porcentaje de emprendimientos según la existencia (%) de reglamento interno de funcionamiento y frecuencia de aplicación (%)

Respecto a la aplicación del reglamento, se constató que, en términos generales, los emprendimientos que cuentan con reglamentación lo aplican de manera frecuente. De este modo, la mayoría —58%— manifiesta que lo aplican muy menudo, 31% lo aplican de forma menos frecuente y casi 12% manifestó que no lo aplica.

En cuanto a las dificultades de aplicación de la reglamentación, 73% de los emprendimientos encuestados manifestaron que no hay dificultades de aplicación de ningún aspecto (**Figura 5**). Respecto a los que manifestaron dificultades de aplicación de la reglamentación, 63% plantean que la principal dificultad es la regulación del aporte de trabajo de los socios.

La regulación de los cupos en unidades ganaderas, el cumplimiento de las normas sanitarias y la aplicación de sanciones fueron resaltados como una dificultad por el 13% en los tres casos.

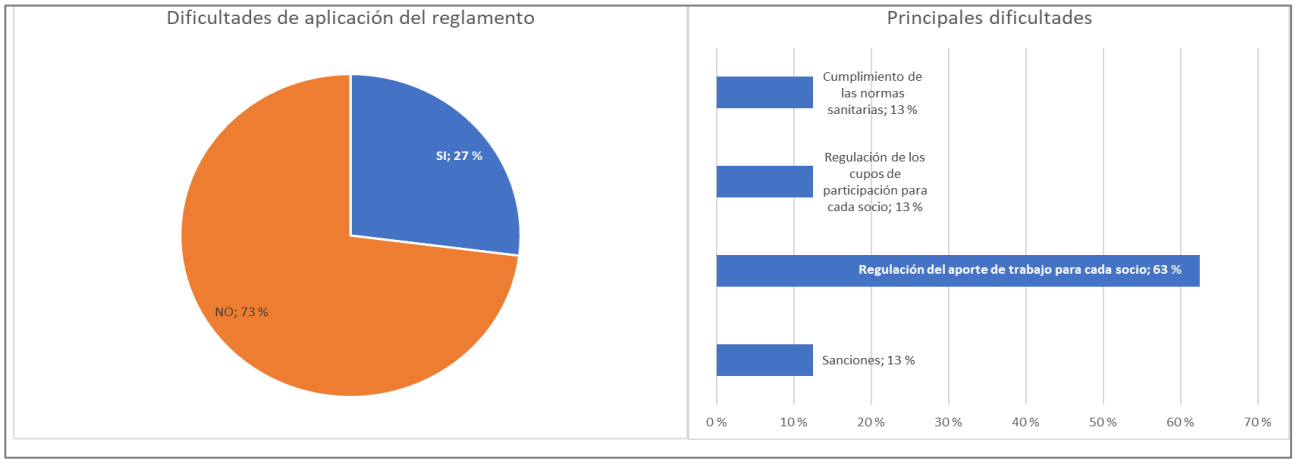

Figura 5. Porcentaje de emprendimientos según dificultades de aplicación del reglamento y principales dificultades

El 42% de los grupos ha realizado modificaciones en su reglamentación interna a lo largo del proceso de trabajo. Este hecho indica un proceso de maduración de una proporción importante de los emprendimientos, los que se han enriquecido a través de las experiencias interpersonales, con un incremento de la reflexión entre pares y comprendiendo que, ante las dificultades de aplicación de su normativa interna, lo correcto es su modificación y *aggiornamento*, salvaguardando la «salud» del emprendimiento. Esto materializa la consolidación de la confianza entre los participantes, hecho que viabiliza la existencia y el sostenimiento de lo grupal (acción colectiva) en el mediano y largo plazo. Las modificaciones más frecuentes han sido: definición del aporte de trabajo de los socios, conformación de capital colectivo, condiciones para inclusión de nuevos socios, cumplimiento de normas sanitarias, reglamentación de uso de maquinaria, entre otros.

En cuanto a la formalización jurídica, prácticamente la totalidad de los emprendimientos han concretado la personería jurídica. Este es un hecho destacado ya que la obtención de la personería jurídica materializa en parte el proceso de consolidación grupal. Obtener la figura jurídica mejora las condiciones de participación de los socios ya que regula la responsabilidad, que pasa a ser limitada. En este punto se debe tener en cuenta que al inicio de los emprendimientos frecuentemente se utiliza la figura de sociedad de hecho, figura que implica que los socios son todos fiadores solidarios entre sí, por lo que ante potenciales situaciones de responsabilidad civil su patrimonio personal podría resultar perjudicado. De este modo, la obtención de la personería jurídica protege a los participantes en los emprendimientos.

3.1.5 Participación y cambios de integración

En términos generales, 40% de los emprendimientos presentan entre 2 y 4 jornadas mensuales de trabajo grupales. La jornada de trabajo grupal se define como el día de trabajo de campo en donde participan presencialmente todos los integrantes del emprendimiento. Es decir, predominantemente en los emprendimientos asociativos se da una jornada grupal cada 15 días o una semana. De todas maneras, generalmente los integrantes individualmente concurren con mayor frecuencia, sobre todo en las épocas de parición. Por otro lado, 23% desarrollan hasta una jornada mensual, 20% más de 10 mensuales y 17% entre 5 y 9 mensuales.

Estas diferencias también se relacionan con características más de tipo estructurales que presentan los emprendimientos. En este punto, la distancia constituye una variable fundamental para analizar los matices, estableciéndose que a mayor distancia promedio de socios del campo colectivo, menor es la frecuencia de jornadas grupales. También incide la orientación productiva, observándose que los emprendimientos que desarrollan sistemas de producción más intensivos conllevan una mayor cantidad de jornadas de trabajo grupales.

La evaluación y análisis de la participación de los integrantes de los emprendimientos debe realizarse teniendo en cuenta que la actividad grupal, en la enorme mayoría de los casos, es una actividad adicional y complementaria a su principal fuente de ingresos, que como observamos en casi 90% de los casos es de asalariados rurales de la ganadería y/o como productores familiares ganaderos.

Con respecto a los cambios de integración en los emprendimientos, son algo bastante cotidiano y generalizado. A nivel general, 7 de cada 10 emprendimientos (70%) han presentado cambios de integración a lo largo de su historia (**Figura 6**).

Este dato es significativo, ya que suelen presentarse ciertas prenociones y prejuicios respecto a los cambios de integración, y se construyen percepciones negativas al respecto. Los datos empíricos nos indican que se trata de algo cotidiano y normal en el funcionamiento de un emprendimiento asociativo. Por lo tanto, las estructuras que se construyen tienen que tener la capacidad de ser dinámicas y flexibles.

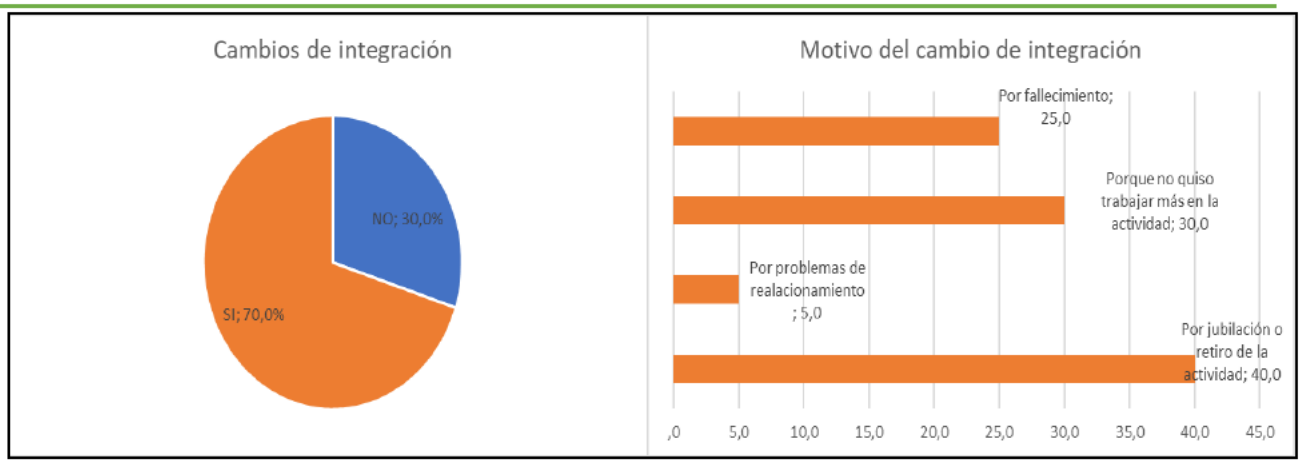

Figura 6. Porcentaje de emprendimientos según cambios de integración y motivos

Con respecto a las motivaciones, el principal motivo, en 40% de los casos, fue por la jubilación y consiguiente retiro de la vida activa de los integrantes. En segundo lugar —30%—, por decisión personal de no continuar en el emprendimiento, ya sea por haber dejado el rubro o por elección de no continuar en el emprendimiento asociativo. En tercer lugar —25%—, por fallecimiento. Por último, con la menor frecuencia relativa, por problemas de relacionamiento y/o conflictos internos, con 5%. Es decir, como se observa, a nivel general, la mayoría de los cambios de integración (dos tercios) se producen debido al proceso de envejecimiento demográfico de los emprendimientos, en tanto que los cambios vinculados a conflictos internos no resueltos son minoritarios y escasos (1 de cada 20 emprendimientos).

3.1.6 Asistencia técnica

Respecto a la asistencia técnica, a nivel nacional, 36,7% de los emprendimientos cuentan con asistencia técnica social (**Figura 7**), la cual es financiada en su totalidad por el INC. Esta situación presenta matices a nivel departamental, sobre todo de acuerdo con la disponibilidad de recursos técnicos con los que cuenta el INC en el territorio.

La asistencia técnica productiva está más difundida: a nivel nacional 53,3% de los emprendimientos cuentan con ella. Este tipo de asistencia es más reconocida y valorada por los participantes, ya que se trata de asistencia veterinaria y agronómica, percibida como más importante para el proceso productivo. Por esto, del total de emprendimientos que cuentan con asistencia, casi un tercio (31%) la financian con recursos propios. De todos modos, el INC es el que financia la mayoría de la asistencia (56%); el resto (12%) lo financian el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP) y otras instituciones públicas.

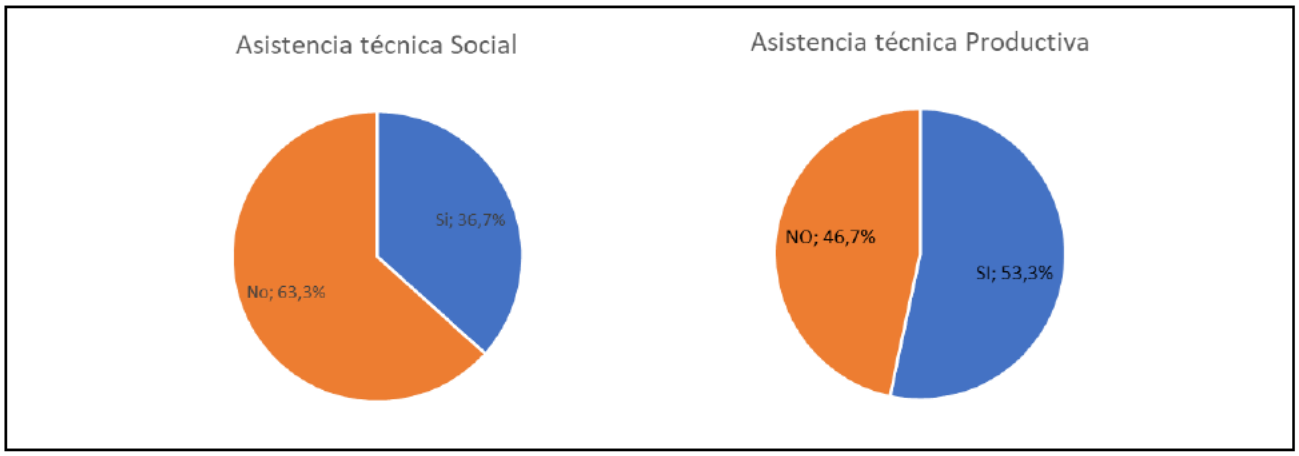

Figura 7. Porcentaje de emprendimientos según tipo de asistencia técnica

En síntesis, si bien el acceso a la asistencia técnica productiva en los emprendimientos asociativos es significativo, ya que más de la mitad de los emprendimientos acceden a ella, en la dimensión social es menor, por lo que sería una de las áreas que deben ser fortalecidas a nivel institucional.

3.1.7 Estructura, comunicación y toma de decisiones

El 70% de los emprendimientos cuentan con una estructura de funcionamiento formal, pautada por la existencia de roles claramente definidos. Tal como señala Ostrom[8], este hecho (estructuras de funcionamiento), junto con los lazos de confianza construidos, permiten que los emprendimientos perduren en el tiempo y desarrollen una gestión exitosa de bienes comunes —en este caso, el pastoreo asociativo de un predio.

En cuanto al método de comunicación más frecuente, en 70% de los casos la modalidad más utilizada son los grupos de WhatsApp. Respecto a la toma de decisiones, en 57% de los emprendimientos las decisiones se toman en asambleas o reuniones formales. En tanto que en 33% de los casos, la forma de tomar las decisiones depende del tipo de decisión que deba tomarse. Por último, en 10% de los emprendimientos las decisiones se toman sin instancias específicas.

3.2 Aspectos económico-productivos

A continuación, se presenta la distribución de emprendimientos según la orientación productiva principal (**Tabla 2**).

Tabla 2. Emprendimientos asociativos ganaderos según orientación productiva

Rubro	**%**
Cría vacuna	80
Cría ovinos	7
Ciclo completo vacunos	7
Otros	6
Total	**100**

En términos generales, respecto a la orientación productiva predomina la cría vacuna como rubro principal (80%) y en segundo lugar se ubican la cría de ovinos y el ciclo completo con 7% cada uno.

Respecto a la contratación de trabajo asalariado, en promedio, 30% de los grupos cuentan con un empleado asalariado. En 44% de estos el empleado es integrante del grupo. Esta situación es bastante homogénea a nivel de las diferentes zonas y se da principalmente porque la mayoría de los integrantes de los emprendimientos asociativos tienen otras actividades económicas como ocupación principal, predominantemente son productores ganaderos familiares y asalariados rurales (9 de cada 10). De este modo, la actividad asociativa por lo general se constituye en una fuente de ingresos adicional que complementa los ingresos totales del hogar. En dicho sentido, 1 de cada 3 emprendimientos cuenta con empleado fijo para realizar las recorridas diarias y la radicación en la fracción; en el resto de los trabajos se realizan jornadas grupales. Por lo general, los emprendimientos que cuentan con empleado permanente presentan una menor cantidad de jornadas grupales de trabajo mensuales.

3.2.1 Uso del suelo

En la **Tabla 3** se presenta un resumen de indicadores respecto del uso del suelo. Como se observa, el perfil de las explotaciones es bastante extensivo, con pocas subdivisiones y una amplia predominancia del campo natural.

Tabla 3. Resumen ha por potrero y porcentaje de superficie por tipo de uso

Indicador	Valor
ha/Potrero	73
% Campo natural	88
% Praderas artificiales	3
% Cultivos forrajeros	3
% Monte	7

En promedio, la extensión de los potreros es de 73 ha. Tal como se da en la producción ganadera de cría a nivel nacional con respecto al uso del suelo, 88% del área explotada es campo natural, 3% son praderas artificiales, 3% de cultivos forrajeros y 7% montes. Este punto podría ser un foco de atención para intensificar la producción ganadera asociativa, teniendo como eje la reducción del tamaño promedio de los potreros y la realización de un manejo un tanto más intensivo de los predios.

3.2.2 Sanidad y reproducción

A nivel nacional, en promedio el manejo sanitario se realiza en forma colectiva en 90% de los emprendimientos (**Tabla 4**). Este hecho nos indica una cierta madurez del proceso asociativo. Uno de los primeros desafíos de los participantes en emprendimientos asociativos es superar la etapa en la que cada uno de los integrantes maneja personalmente la sanidad de sus animales, es decir, utiliza su «jeringa en la manga» para aplicar el producto («remedio») preferido para su rodeo.

Tabla 4. Resumen de indicadores de manejo sanitario y reproductivo

Manejo	Modalidad	%
Manejo sanitario	Individual	10
	Colectiva	90
Método reproductivo	Toro	86
	Toro e inseminación	14
Manejo reproductivo	Individual	36
	Conjunto (colectivo)	60
	Mixto	4
El toro…	Permanece todo el año	18
	Es apartado luego del servicio	82

En cuanto al manejo reproductivo, en 86% de los casos utilizan solo entore, en tanto que 14% utilizan inseminación y repaso con toro. A nivel nacional, en 60% de los emprendimientos se realiza un manejo conjunto del entore, en forma estacional, ya sea con toros de propiedad colectiva o de cada socio, que son cedidos al colectivo para lograr estabilizar el sistema reproductivo, unificando luego las pariciones.

Por otro lado, a nivel nacional se presentan 18% de los emprendimientos que mantienen todo el año el toro con el rodeo de cría. De todas maneras, en la inmensa mayoría de los emprendimientos, 82%, el toro es apartado del rodeo una vez finalizado el servicio reproductivo.

3.2.3 Stock de semovientes

Uno de los efectos más notorios y visibles de la promoción de los emprendimientos asociativos ganaderos es la capitalización en semovientes que presentan sus participantes y los emprendimientos en sí. En este punto se debe prestar especial atención a la existencia o no de capital en semovientes en propiedad colectiva. Fre-

cuentemente, sobre todo promovido por el INC, los participantes de los emprendimientos ceden parte de su dotación en semovientes (ya sean ovinos o vacunos) para formar un rodeo o majada propiedad del grupo. La finalidad principal que se procura con esta acción es que el capital colectivo cubra parte de los costos del emprendimiento, como puede ser parte de la renta, reparaciones, aportes, etcétera, además de constituir la garantía ante el INC para el contrato de arrendamiento. Lo más habitual es la formación de una majada ovina propiedad colectiva, ya que el rubro ovino presenta algunas ventajas comparativas (es de menor costo unitario y crecimiento a corto plazo). Esta variable puede ser considerada un indicador de avance y consolidación de la trayectoria asociativa en la producción.

Tabla 5. Resumen de indicadores de producción: variación de stock, propiedad colectiva y productividad

Indicadores	Valor %
Variación % stock vacunos	64
Variación % stock ovinos	187
% Vacunos propiedad colectiva	31
% Ovinos propiedad colectiva	58
% Procreo vacuno*	68
% Señalada ovinos**	63

*Cantidad de terneros existentes respecto a la cantidad de vacas de cría del año anterior.

**Cantidad de corderos identificados respecto a la cantidad de ovejas de cría del año anterior.

En dicho sentido, como se observa en la **Tabla 5**, en términos generales y de acuerdo con los resultados obtenidos en la encuesta, el incremento en la cantidad de cabezas vacunas fue de 64% y 187% en ovinos. Esta situación repercute directamente en el incremento de ingresos monetarios de los participantes de los emprendimientos, que cuentan con mayor escala de producción o, en muchos casos, por primera vez cuentan con un lugar estable para poder criar sus animales.

Por otro lado, a nivel general, 31% de los vacunos y 58% de los ovinos en los rodeos de los emprendimientos son de propiedad colectiva. En la mayoría de los casos a nivel de los vacunos el rodeo colectivo se traduce en un «cupo» más dentro de los existentes, es decir, es como un integrante más.

3.2.4 Productividad

En cuanto a la productividad, medida en función del porcentaje de procreo en vacunos y señalada en ovinos, se observa que, a nivel nacional, se presenta 68% de procreo en vacunos, particularmente alto para los parámetros nacionales, pero comprensible teniendo en cuenta que en 2020 se produjo un récord en la producción de tenernos a nivel nacional[18]. En tanto que en ovinos, en términos promedio, se presenta una señalada de 63%, apenas inferior a la media nacional promedio según el Secretariado Uruguayo de la Lana (SUL) (65 a 70%)[19].

Como se observa en la **Tabla 6**, se presentan diferencias significativas según la proporción de capital colectivo de los emprendimientos. En este punto se adicionaron las unidades ganaderas (UG) correspondientes a vacunos y ovinos para conformar la variable capital colectivo, que, para su análisis, fue estructurada en tres categorías (no tiene, hasta 50% y más de 50%).

La elección de la variable capital colectivo se debe a su capacidad de diferenciación a nivel de datos agregados de las situaciones grupales; particularmente se observa su incidencia en los niveles de productividad de los emprendimientos (% de procreo y señalada). También se observan incidencias respeto a la variación en términos absolutos de cantidad semovientes tanto vacunos como ovinos (variación % stock vacunos y ovinos), entre la cantidad registrada al momento de realizada la encuesta y la cantidad registrada al inicio del emprendimiento.

Tabla 6. Porcentaje de emprendimientos, variación % en vacunos y ovinos, % procreo y señalada según % de capital colectivo

% capital colectivo	% Emp.	Var. % stock vacuno	Var. % stock ovino	% procreo	% señalada
No tiene	20	50	94	64	69
Hasta 50%	53	51	164	66	55
Más de 50%	27	119	281	75	74
Total	100	64	187	68	63

De esta manera, 20% de los emprendimientos no cuentan con semovientes de propiedad colectiva, en tanto que 8 de cada 10 emprendimientos cuentan con algún tipo de semovientes en propiedad colectiva, ya sean vacunos u ovinos.

Como se observa en la tabla, los emprendimientos que cuentan con mayor proporción de stock de semovientes en propiedad colectiva presentan mayores niveles de crecimiento en cantidad de animales (variación del % de stock de vacunos y de ovinos) y también mayores niveles de productividad.

Los emprendimientos (según los datos agregados) sin capital colectivo cuentan con una tasa de procreo de 64%, en tanto que los que tienen más de 50% de capital colectivo alcanzan una tasa de procreo de 75%, por encima de la media nacional. Respecto a la señalada en ovinos se presenta una situación similar; de todos modos, la asociación entre stock en semovientes colectivo y el porcentaje de señalada, si bien es significativa, no es tan marcada como en el caso de los vacunos. Toda la situación descripta se visualiza de manera clara en las **Figura 8** y **Figura 9**.

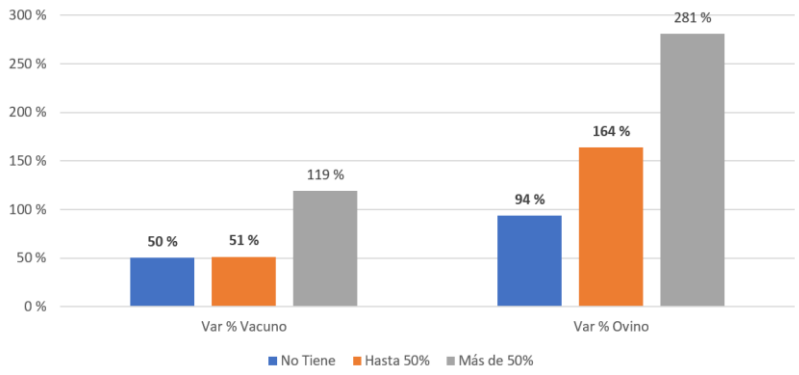

Figura 8. Variación % en vacunos y ovinos según % de capital colectivo

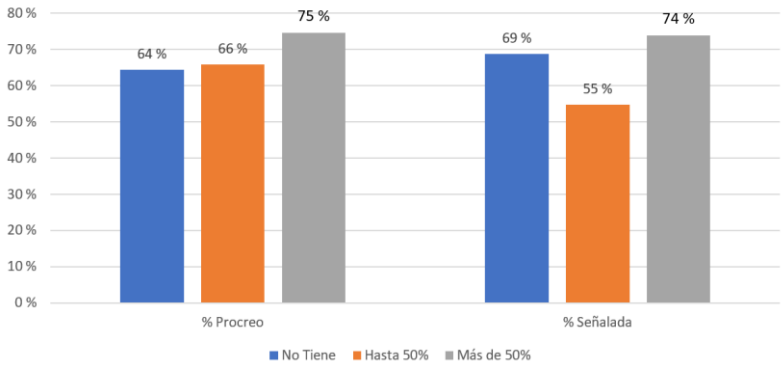

Figura 9. Porcentaje de procreo y señalada según % de capital colectivo

Profundizando con el análisis de la productividad de los emprendimientos, se presentan los porcentajes de procreo y señalada por región (**Tabla 7**), por tamaño de grupo (**Tabla 8**), por edad promedio de los integrantes (**Tabla 9**) y por antigüedad del emprendimiento (**Tabla 10**).

Tabla 7. Porcentaje de procreo y señalada según región

Región	% Procreo	% Señalada
Litoral norte	71	61
Centro sur	73	S/D
Litoral sur	77	54
Este	63	56
Noreste	57	65
Total	68	63

Las regiones definidas son cinco: litoral norte incluye los departamentos de Artigas, Paysandú y Salto; centro sur: Durazno, Flores, Florida y Canelones; litoral sur: Colonia, Río Negro y Soriano; este: Lavalleja, Maldonado, Rocha y Treinta y Tres; noreste: Cerro Largo, Rivera y Tacuarembó.

Como se observa, la región litoral sur es la que se destaca con el mayor porcentaje de procreo (77%), en tanto que la región noreste es la que presenta un menor nivel (57%) en este indicador, pero es la que presenta un mayor porcentaje de señalada (65%). Esto tiene que ver con la especialización productiva de cada región, principalmente respecto a la aptitud de los suelos. En particular, en la zona litoral sur se encuentran los suelos con mayor productividad del país, en donde se desarrollan sistemas productivos más intensivos en el uso del suelo, mientras que en la zona norte se presentan suelos con menores niveles de productividad, con mejores condiciones para la producción ovina.

En la **Tabla 8** se presenta el análisis según el tamaño del emprendimiento; como «pequeños» se definen los grupos con 3 integrantes; «medianos» son los que tienen entre 4 y 5 integrantes, y «grandes» son los que tienen más de 6 integrantes.

Tabla 8. Porcentaje de procreo y señalada según tamaño del emprendimiento

Tamaño grupo	% procreo	% señalada
Pequeño, hasta 3	66	83
Mediano, entre 4 y 5	71	55
Grande, más de 5	65	65
Total	68	63

Como se observa, no se presenta una tendencia explicativa respecto al tamaño de los emprendimientos y los niveles de productividad. Se destacan los medianos con el mayor porcentaje de procreo (71%) y los pequeños con el mayor porcentaje de señalada (83%).

En la **Tabla 9** se presenta el porcentaje de procreo y señalada según la edad promedio de los integrantes (en el momento de realización de la encuesta).

Tabla 9. Porcentaje de procreo y señalada según edad promedio de los integrantes

Edad promedio	% procreo	% señalada
Hasta 40 años	67	65
Entre 41 y 50 años	66	46
Mayores de 50 años	70	71
Total	68	63

Como se observa, los emprendimientos que presentan mayor edad promedio de sus integrantes son los que cuentan con mayor índice de procreo (70%) y señalada (71%). Esto podría estar asociado a una mayor experiencia en la producción. El estrato intermedio (de 41 a 50 años) es el que presenta menores niveles de producción (66% de procreo y 46% de señalada). En tanto que con respecto a los años de existencia del emprendimiento tampoco se observa una relación lineal y clara con los indicadores productivos.

Como se observa, los emprendimientos más «jóvenes» y más «viejos» presentan el mismo nivel de procreo (77%), mientras que los emprendimientos de edad «mediana» cuentan con el mayor nivel de señalada (73%).

Tabla 10. Porcentaje de procreo y señalada según años de existencia del emprendimiento

Años de existencia	% procreo	% señalada
Hasta 10	77	43
De 11 a 15	61	73
Más de 15	77	67
Total	68	63

3.2.5 Aplicación de tecnología y productividad

Para analizar comparativamente el desarrollo tecnológico de los emprendimientos, se construyó un índice de aplicación de tecnología basado en 6 variables que hacen referencia a diversas medidas de manejo ganadero[20]. Estas variables se consideran entre las más relevantes en la ganadería vacuna actual e incluyen: ajuste de carga, entore concentrado, entore de vaquillonas con 2 años, uso de condición corporal, diagnóstico de gestación y peso de animales. Al respecto se pueden consultar los aportes realizados por Gómez Miller[21], Saravia y otros[22], Instituto Plan Agropecuario[23], entre otros. De esta manera, se construyeron 3 categorías: bajo, hasta 3 medidas; medio, entre 4 y 5 medidas, y alto, 6 medidas.

Como se observa en la **Tabla 11**, 23% de los emprendimientos presentan un nivel de aplicación de tecnología alto, 43% presentan un nivel medio y 33% presentan un nivel bajo.

Tabla 11. Porcentaje de emprendimientos según índice de aplicación de tecnología

Índice de ap. tecno.	% emprendimiento	% procreo
Bajo	33	59
Medio	43	71
Alto	23	72
Total	100	68

En los datos acumulados, se presenta una asociación entre el nivel de aplicación de tecnología y los niveles de productividad, que se incrementa a medida que se utilizan mayores medidas de manejo. De modo que los emprendimientos que presentan un bajo índice de aplicación de tecnología cuentan con un nivel de procreo de 59%, en tanto que los de un índice alto de aplicación de tecnología presentan un procreo de 72%.

Entre las variables analizadas, de acuerdo con la evaluación de las correlaciones bivariadas con el porcentaje de procreo, las medidas con efectos más significativos son el entore concentrado y el entore de vaquillonas con 24 meses. Debe destacarse que es la combinación de ambas variables la que genera la mayor incidencia, ya que en forma aislada no presentan un nivel de correlación significativo. De esta manera, se generó la variable índice de manejo reproductivo, que es la resultante de la adición de las dos variables técnicas. Esta situación se visualiza claramente a continuación en la **Tabla 12**, donde se presentan las correlaciones bivariadas entre las variables analizadas.

Tabla 12. Correlaciones bivariadas

		% de procreo	Aplicación de tecnología	Manejo reproductivo	Edad del grupo	Capital colectivo	Edad de los integrantes
% de procreo	Correlación de Pearson	1	**0,444***	**0,500****	-0,224	-0,016	-0,027
	Sig. (bilateral)		**0,014**	**0,005**	0,235	0,931	0,889
	N	30	**30**	**30**	30	30	30

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para comprender la información de la tabla, debemos tener presentes algunas cuestiones previas. En primer lugar, para que la correlación estadística entre dos variables sea significativa, el valor de Sig. (bilateral) debe ubicarse entre 0 y 0,05; cuanto más cercano a 0 más significativo. Por otro lado, respecto al coeficiente de correlación de Pearson, se trata de una herramienta estadística utilizada para cuantificar la fuerza y la dirección de la relación lineal entre dos variables continuas, indica cómo cambia una variable cuando la otra variable cambia de acuerdo con una relación lineal.

Como se observa en la tabla precedente, tal como mencionamos, encontramos que las variables que se correlacionan de manera significativa con el procreo son la aplicación de tecnología y el manejo reproductivo. En dicho sentido, la aplicación de tecnología cuenta con una significación de 0,014 y un R de Pearson de 0,444, por lo que se puede afirmar con 95% de confianza que en la cuestión de la productividad ganadera asociativa se presenta una correlación positiva moderada entre el nivel de aplicación de tecnología y el porcentaje de procreo vacuno. Se estima que a medida que aumenta la cantidad de medidas tecnológicas debería incrementarse el nivel de procreo vacuno de los emprendimientos.

Por otro lado, el manejo reproductivo cuenta con una significación de 0,005 y un R de Pearson 0,500, con lo que podemos afirmar con 99% de confianza que en la cuestión de la producción ganadera asociativa se presenta una correlación positiva fuerte entre el manejo reproductivo y el porcentaje de procreo vacuno. Se estima que a medida que se realiza un entore concentrado y se entoran vaquillonas con 24 meses debería incrementarse el nivel de procreo vacuno.

Adicionalmente a esta constatación estadística, se debe prestar especial atención a la relación con la proporción de capital colectivo que presentan los emprendimientos, ya que, como se observó en los datos acumulados, a medida que aumenta la proporción de capital colectivo se incrementa el porcentaje de procreo y señalada. Esta constatación podría ser explicada por algunas cuestiones sencillas de manejo del rodeo, sobre

todo en lo sanitario y reproductivo. A esto se agrega la unificación de razas de producción, que es facilitado por la colectivización de rodeo. En otras palabras, el manejo del emprendimiento como si fuera «un solo» establecimiento.

3.2.6 Los casos más eficientes

Antes de finalizar el trabajo es pertinente delinear los principales trazos distintivos de los emprendimientos más eficientes respecto a la productividad vacuna (procreo mayor a 80%), teniendo en cuenta las variables analizadas. En casi todos los casos, pertenecen a la región litoral norte y sur. Cuentan con un padrón social de entre 4 y 5 integrantes, con edades promedio entre 39 y 52 años. Los participantes son de las zonas de influencia directa de los predios, ya que la distancia de la residencia al emprendimiento es de entre 0 y 20 km. Cuentan con asistencia técnica agronómica y veterinaria, financiada principalmente con recursos propios. La antigüedad es variable, con emprendimientos con menos de 10 años y otros con más de 15 años. En todos los casos cuentan con semovientes propiedad colectiva, en algunos casos alcanzando el 100%, y su nivel de aplicación de tecnología es alto. Cuentan con reglamentos de funcionamiento y personerías jurídicas consolidadas.

4. Conclusiones

A lo largo de este trabajo abordamos la cuestión de los emprendimientos asociativos ganaderos beneficiarios de la política de acceso a la tierra que viene desarrollando en INC, con foco en los resultados obtenidos en la encuesta nacional de emprendimientos asociativos colonos realizada en el marco del proyecto de tesis doctoral.

Analizamos cómo esta línea de trabajo se constituyó en uno de los formatos de respuesta del INC ante una demanda concreta por acceder a la tierra, principalmente de los asalariados rurales y productores familiares de la ganadería. En dicho sentido, se ha constatado la consistencia que ha presentado la política, teniendo en cuenta que, en forma casi exclusiva, los emprendimientos asociativos ganaderos están conformados por asalariados rurales y productores familiares (89%), sectores priorizados desde 2005. Al mismo tiempo, como reflejo de la predominancia masculina en la actividad ganadera a nivel nacional, se constata una brecha de género muy significativa en el acceso a la tierra a través de estos emprendimientos, ya que solo 23% de los integrantes de grupos son mujeres. De este modo, la administración tiene un importante desafío para promover un mayor acceso de mujeres a estos emprendimientos y no ser solo su inclusión una solución ante el retiro de la actividad de los varones titulares.

Como hemos visto, la mayoría de los emprendimientos (63%) surgieron para acceder a la tierra a través de un llamado realizado por el INC; pero este hecho no ha impedido que se consoliden en términos organizacionales, obteniendo sus personerías jurídicas y sus marcos de funcionamiento concretos a lo largo del tiempo.

Los emprendimientos asociativos ganaderos, en la inmensa mayoría de los casos, constituyen una actividad económica complementaria a la que desarrollan los participantes, de modo que habitualmente la frecuencia de jornadas de trabajo está entre 2 y 4 por mes. La distancia constituye una variable fundamental para analizar los matices, estableciéndose que a mayor distancia promedio de socios del campo colectivo menor es la frecuencia de jornadas grupales. También incide la orientación productiva: se observa que los emprendimientos que desarrollan sistemas de producción más intensivos conllevan una mayor cantidad de jornadas de trabajo grupales. Esto tiene un significado muy relevante a la hora de hacer política de asignación de tierras, porque los beneficiarios tienen que residir en lugares cercanos a los predios, si no luego su participación se ve afectada y terminan contratando a otros asalariados, sin comprender la lógica asociativa en relación con la actividad propia y la apropiación de la experiencia.

Los cambios en la integración de los grupos también son habituales y naturales en el devenir de estos emprendimientos, ya que en 70% de los casos han modificado su padrón social. Por lo tanto, no deben ser considerados como un indicador patológico, sino que, por el contrario, nos podrían indicar que el grupo funciona y sus estructuran procesan de manera exitosa los diversos acontecimientos que se suceden. En dicho sentido, los sistemas de organización deben permitir la dinámica social del cambio, que es normal y cotidiana, como situaciones de fallecimiento, jubilación, etcétera. Si son rígidos, estratificados, se complejizan y se hacen ineficientes. En dicho sentido los formatos asociativos para acceder a la tierra deben ser flexibles. En este punto, debemos tener en cuenta los aportes que señalamos de Ostrom[8]: la consolidación de los lazos de confianza mutua entre los participantes, así como también la existencia de las estructuras de trabajo flexibles contribuyen al sostenimiento y la perduración de los emprendimientos asociativos en el tiempo y al fortalecimiento de su capital social, encontrando arreglos de gestión colectiva de bienes comunes, como, en este caso, el pastoreo del campo natural. En dicho sentido, en las zonas rurales del Uruguay, en contextos donde grupos de productores familiares colonos comparten el pastoreo de campos naturales para cría de ganado, se fortalece la gobernanza colectiva del recurso tierra.

Respecto a la asistencia técnica tanto productiva como social, se constató que algo más de la mitad de los emprendimientos cuentan con asistencia técnica productiva, lo que es significativo teniendo en cuenta los parámetros nacionales. Mientras tanto, la asistencia técnica social se reduce a 37% de los emprendimientos, ya que es la que brinda exclusivamente el INC. En este punto debe promoverse un mayor acceso a la asistencia social y también extender lo mayor posible el acceso a la asistencia técnica productiva, ya sea por parte del INC o la institucionalidad agropecuaria.

En cuanto a lo económico-productivo, como hemos visto, la inmensa mayoría de los emprendimientos están orientados a la cría vacuna predominantemente en campo natural. En este punto, se observó una asociación manifiesta y bastante significativa entre la proporción de capital colectivo y el nivel de procreo y señalada. En este sentido observamos que a mayor proporción de capital colectivo mayor es el nivel de procreo y señalada. De este modo, sería recomendable continuar estudiando la relación de estas variables a lo largo del tiempo en distintos emprendimientos asociativos. Al mismo tiempo, se constató que en la cuestión de la productividad se presenta una correlación positiva entre la aplicación de tecnología de manejo ganadero y el porcentaje de procreo, que es particularmente fuerte en el caso del entore concentrado y el entore de vaquillonas de 24 meses. Por lo tanto, se estima que a un mayor nivel de aplicación de estas medidas técnicas debería incrementarse el nivel de productividad.

En síntesis, lejos de saldar la discusión, quedan muchos aspectos por analizar y evaluar respecto de estos emprendimientos asociativos; los hallazgos contenidos en este estudio constituyen nuevas posibilidades para abordar y profundizar la investigación acerca de estos procesos y su incidencia en el fortalecimiento de la producción familiar ganadera.

Agradecimientos

A mi tutor de tesis de doctorado, profesor Miguel Vassallo, por la paciencia y todos los aportes que me ha realizado.

Al Instituto Nacional de Colonización, por permitirme realizar esta investigación. A todas las colonas y los colonos que me han brindado la información de sus emprendimientos y han compartido sus experiencias conmigo.

Transparencia de datos

Datos disponibles a solicitud.

Declaración de contribución de los autores

	M Toledo
Conceptualization	
Data curation	
Formal analysis	
Investigation	
Methodology	
Project administration	
Visualization	
Writing – original draft	

Referencias

(1) Vassallo M. Conclusiones e interpretaciones. In: Vassallo M, editor. Dinámica y competencia intrasectorial en el agro: Uruguay 2000-2010. Montevideo: Universidad de la República; 2012. p. 147-69.

(2) Oyhantçabal G, Narbondo I. Land grabbing in Uruguay: new forms of land concentration. Rev Can Etudes Dev. 2018;40(2):201-19. Doi: 10.1080/02255189.2018.1524749.

(3) Piñeiro D, Cardeillac J. The Frente Amplio and agrarian policy in Uruguay. J Agrar Chang. 2017;17(2):365-80. Doi: 10.1111/joac.12213.

(4) Vassallo M. Desarrollo rural: teorías, enfoques y problemas nacionales. Montevideo: Universidad de la República; 2001. 175p.

(5) Riella A, Mascheroni P. Las políticas públicas y las organizaciones agrarias en el Uruguay progresista. Montevideo: Universidad de la República; 2017. 164p.

(6) Toledo M. Nuevas políticas de colonización y trabajo asociativo [master's thesis]. Montevideo (UY): Universidad de la República, Facultad de Ciencias Sociales; 2014. 108p.

(7) Datos de experiencias asociativas [Internet]. Montevideo: INC; [cited 2025 Sep 25]. Available from: https://www.colonizacion.com.uy/datos-emprendimientos-asociativos

(8) Ostrom E. El gobierno de los bienes comunes: la evolución de las instituciones de acción colectiva. México: Fondo de Cultura Económica; 2000. 403p.

(9) Courdin Máximo V. Acción colectiva y capital social en la ganadería familiar del Uruguay [doctoral dissertation]. Montevideo (UY): Universidad de la República, Facultad de Agronomía; 2021. 228p.

(10) Ostrom E. Social capital: a miltifaceted perspective. Washington: World Bank; 1999. 424p.

(11) Bourdieu P. Razones prácticas: sobre la teoría de la acción. Barcelona: Anagrama; 1997. 232p.

(12) Coleman J. The foundations of social theory. Cambridge: Harvard University Press; 1990. 1014p.

(13) Rodríguez H, Vassallo M. Impactos en el desarrollo rural de la colonia Líber Seregni. Pampa. 2016(11);143-73. Doi: 10.14409/pampa.v0i11/12.5194.

(14) Ferreira Chaves Alzugaray E. La nueva colonización “Maestro Soler” su impacto y comparación con las formas clásicas [master's thesis]. Montevideo (UY): Universidad de la República, Facultad de Agronomía; 2013. 112p.

(15) Repetto C, Vassallo M. Evaluación de la experiencia de la Cooperativa Agraria Mundo Azul. Pampa. 2014(10);219-45. Doi: 10.14409/pampa.v1i10.4538.

(16) Rodríguez Riva GF, Rodríguez Rodríguez MM. Gestión colectiva de tierras del Instituto Nacional de Colonización: el caso de los grupos de ganaderos familiares “Colonia Arerunguá” y “Paso de los Carros” [bachelor's thesis]. Montevideo (UY): Universidad de la República, Facultad de Agronomía; 2022. 86p.

(17) Oyhantçabal Benelli G. ¿Yo se quién soy? contradicciones en el pasaje de asalariado a colono, el caso de los trabajadores de la UTAA en la Colonia Raúl Sendic Antonaccio [master's thesis]. Montevideo (UY): Universidad de la República, Facultad de Agronomía; 2014. 176p.

(18) Gorga L, Mila F. Cadena de la carne vacuna: situación y perspectivas. In: Anuario OPYPA 2024 [Internet]. Montevideo: MGAP; 2024 [cited 2025 Sep 25]. 27p. Available from: https://descargas.mgap.gub.uy/OPYPA/Anuarios/Anuarioopypa2024/CP/2/CP2web/CP2-Cadenadelacarne.pdf

(19) Grattarola M, Fierro S. Conociendo los indicadores reproductivos de la majada. Hoja Coleccionable [Internet]. [cited 2025 Sep 25];(70):2p. Available from: https://www.sul.org.uy/descargas/des/Nota_Pr%C3%A1ctica_70_-_Conociendo_los_indicadores_reproductivos_de_la_majada.pdf

(20) Boné Rodríguez GJ. El cambio técnico en predios de productores ganaderos familiares: el caso de los grupos Nuevo Horizonte y Colonia Arerunguá [master's thesis]. Montevideo (UY): Universidad de la República, Facultad de Agronomía; 2019. 114p.

(21) Gómez Miller R. Estudio sobre la significación de la tecnología en predios familiares de ganadería extensiva de Tacuarembó [master's thesis]. Buenos Aires (AR): Universidad de Buenos Aires, Facultad de Agronomía; 2011. 157p.

(22) Saravia A, César D, Montes E, Taranto V, Pereira M. Manejo de rodeo de cría sobre campo natural. Montevideo: Instituto Plan Agropecuario; 2011. 76p.

(23) Montes Narbondo E, editor. La cría de vacunos de carne: claves para su mejora. Montevideo: Instituto Plan Agropecuario; 2019. 139p.