

DOŠEK, T. (2024). *THE PERSISTENCE OF LOCAL CAUDILLOS IN LATIN AMERICA: INFORMAL POLITICAL PRACTICES AND DEMOCRACY IN UNITARY COUNTRIES*. UNIVERSITY OF PITTSBURGH PRESS. 344 PP.

Reseña

Antonio Cardarello

antonio.cardarello@cienciassociales.edu.uy

Universidad de la República

ORCID: 0000-0003-2355-9993

El libro *The Persistence of Local Caudillos in Latin America*, de Tomáš Došek, examina el fenómeno de los caudillos locales en América Latina desde una perspectiva comparada y contemporánea. La obra se distingue por su enfoque en países unitarios (Chile, Perú y Paraguay), a diferencia de gran parte de la literatura previa que se centra en estados federales. Este trabajo analiza cómo y por qué persisten figuras políticas dominantes a nivel subnacional (intendentes, alcaldes) que concentran poder personalista, incluso en democracias formales y con elecciones competitivas. A pesar de procesos de democratización y descentralización, ciertos líderes locales logran mantenerse en el poder mediante una combinación de control de recursos, redes clientelares, debilidad institucional y personalismo. El libro pone énfasis en que estas prácticas no son resabios del pasado autoritario, sino fenómenos adaptativos dentro de democracias contemporáneas.

Entre las principales fortalezas este libro significa un aporte teórico-conceptual relevante y actualizado. Los lectores encontrarán también una revisión contemporánea del fenómeno del caudillismo en la política subnacional de América Latina. Alejándose de enfoques exclusivamente

históricos, el volumen plantea que los caudillos locales persisten como actores clave en la política democrática, adaptándose a nuevas reglas institucionales y desafíos territoriales. Es destacable esta reformulación del concepto de «caudillo», entendido no como una figura anacrónica del pasado autoritario, sino como un liderazgo informal, personalizado, duradero y territorialmente enraizado, muchas veces compatible con marcos formales democráticos. Esta perspectiva enriquece el debate sobre personalismo, informalidad e institucionalidad subnacional. Además, la obra dialoga con teorías sobre personalismo, clientelismo, patrimonialismo, redes informales, gobernanza multinivel y déficit de representación y de institucionalización.

Uno de los aportes más significativos del libro es su marco teórico, que busca adaptar los estudios tradicionales sobre democratización subnacional a los estados unitarios. Došek argumenta que la literatura existente ha caído en un «sesgo federal» al aplicar conceptos de contextos federales a países unitarios, donde los alcaldes tienen una capacidad limitada para reformar leyes electorales o crear instituciones propias. Dado que, en países federales como Argentina, Brasil o México, las provincias o estados tienen un grado significativo de autonomía legislativa y fiscal. Esto ha llevado a que las teorías se centren en cómo los líderes subnacionales manipulan las reglas electorales o crean instituciones propias para mantenerse en el poder. Por su parte, en estados unitarios (Chile, Perú y Paraguay), los alcaldes no tienen la misma capacidad de reformar leyes electorales o crear instituciones paralelas. Por lo tanto, el foco de análisis debe cambiar. Por ello, el autor sostiene que el análisis debe centrarse no en las reglas de acceso al poder, sino en cómo los actores locales ejercen ese poder a través de estrategias y prácticas informales.

El texto cubre seis estudios de caso de tres países —Renca y La Cisterna en Chile, Chorrillos y Los Olivos en Perú, y Limpio y San Lorenzo en Paraguay—, lo que permite comparar patrones y divergencias en la persistencia del liderazgo local personalista. Este enfoque transversal permite identificar regularidades regionales, al tiempo que respeta las particularidades institucionales y políticas de cada país. El libro combina marcos teóricos que abordan el clientelismo, el patrimonialismo, la informalidad institucional y la autonomía subnacional. El estudio de los casos aúna riqueza empírica y diversidad metodológica (entrevistas, análisis electoral, estudios de trayectoria). A lo largo de los capítulos empíricos el autor explora cómo ciertos liderazgos logran mantenerse en el poder subnacional a lo largo del tiempo, mediante recursos como la reelección continua, el control de redes clientelares o la captura de instituciones.

Aunque el libro no incluye directamente a Uruguay, su enfoque puede ser útil para pensar la política subnacional uruguaya, especialmente en relación

con aspectos como: la persistencia de figuras dominantes departamentales (intendentes reelectos o con fuerte incidencia local); las asimetrías en la competencia electoral entre departamentos, o el papel de las dinámicas internas partidarias en la selección de candidaturas a nivel subnacional.

El libro también resalta la vinculación entre procesos de descentralización y personalismo. En ese sentido, Došek muestra cómo la descentralización política no siempre fortalece la democracia local, sino que en ocasiones facilita la consolidación de caciques territoriales, especialmente cuando los controles institucionales son débiles. Esta perspectiva aporta a una evaluación crítica de las reformas subnacionales en la región, desafiando visiones normativas sobre la descentralización como sinónimo automático de democratización.

El autor redefine y operacionaliza el concepto de caudillo para su estudio. No se trata solo de un líder carismático, sino de un actor político que ha gobernado su municipio por un periodo prolongado (al menos tres mandatos, consecutivos o no) y que recurre sistemáticamente a prácticas informales para mantener su posición. Pero también el autor define qué entiende por prácticas informales, distinguiendo entre prácticas «leves» (clientelismo, nepotismo, corrupción) y «severas» (cooptación de medios de comunicación, persecución política, amenazas a la justicia).

Es importante destacar que estas prácticas no son meros abusos de poder, sino herramientas calculadas para alcanzar tres objetivos clave: 1) construir y consolidar una base electoral propia, asegurando votos a través de favores, redes de apoyo, o el uso de recursos públicos; 2) neutralizar a la oposición política, desincentivando, cooptando o incluso reprimiendo a los oponentes; 3) controlar el entorno político local, asegurándose de que las instituciones locales, medios de comunicación y otros actores no representen una amenaza a su dominio. Al hacer esto, el libro también expone una interesante paradoja: el uso excesivo de estas prácticas, aunque eficaz a corto plazo, puede generar un «desgaste político y electoral» que eventualmente conduce al declive del caudillo. Esta dinámica subraya la inherente fragilidad de un liderazgo que opera al límite de la legalidad y la aceptación social.

La descentralización ha creado condiciones propicias para el arraigo de caudillos, especialmente en contextos de debilidad institucional. El caudillismo no es una anomalía, sino una forma de articulación política funcional en muchos territorios, donde las instituciones no logran garantizar representación o servicios adecuados. En muchos casos, los partidos no controlan a los caudillos, sino que son instrumentos utilizados por estos para acceder a cargos o recursos. El caudillismo puede convivir con procesos electorales competitivos, aunque tiende a limitar la rotación y la pluralidad política.

Respecto a al interés empírico y metodológico del libro, en sus capítulos se combinan enfoques cualitativos (entrevistas, trabajo de campo, análisis histórico) y cuantitativos (datos electorales, redes clientelares, duración en el cargo, etc.), lo que le da solidez empírica. De esta forma, Došek, aporta material original y reciente sobre fenómenos políticos poco sistematizados, como la reelección continua, la acumulación de poder territorial o el rol de los partidos en la reproducción del liderazgo personalista. Pero además, el autor amplía la literatura sobre democratización subnacional, al centrarse en estados unitarios, y en ese sentido Došek llena un vacío importante en los estudios previos.

Esta obra representa un aporte significativo desde su conceptualización innovadora por la forma en que define y analiza a los «caudillos locales» y sus estrategias. Si bien el estudio se enfoca en la región, los conceptos y dinámicas explorados pueden ser relevantes para comprender el personalismo y el ejercicio informal del poder en otras partes del mundo.

En cuanto a las implicaciones para analizar la calidad democrática, el libro no solo es un estudio académico, sino que también ofrece ideas sobre cómo estas prácticas erosionan la institucionalidad democrática a nivel local y las tensiones entre las normas formales y las realidades informales del poder.

Došek nos invita a mirar más allá de las instituciones formales y las estructuras para comprender cómo el poder se ejerce realmente a nivel local en las democracias unitarias, revelando la compleja interacción entre la legalidad, las prácticas informales —muchas veces subestimadas en los enfoques institucionalistas— y la agencia de los líderes locales.

En resumen, el libro de Tomáš Došek es un análisis riguroso e innovador sobre las dinámicas de poder local en las democracias unitarias latinoamericanas, que destaca la importancia de las prácticas informales y la agencia de los caudillos. Esta obra debe ser considerada una lectura indispensable para comprender los desafíos contemporáneos de la democracia subnacional en la región.

Contribución de autoría

Este trabajo fue realizado en su totalidad por Antonio Cardarello.

Nota

Artículo aprobado por Diego Luján y Verónica Pérez-Bentancur (editores).