



DOI: 10.29112/RUAE.v4.n1.1

Editorial

Sonnia Romero Gorski

Etnóloga- Instituto de Antropología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UdelAR.

sromero@fhuce.edu.uy

ORCID: 0000-0003-3394-4879

“...las ciudades y los pueblos que se ligaban recíprocamente en la *deditio in fidem* intercambiaban juramentos solemnes para sancionar esta relación.

“La *fides* es, pues, un acto verbal, acompañado de ordinario por un juramento, mediante el cual alguien se entrega por completo a la “confianza” de otro y obtiene, a cambio, su protección. El objeto de la *fides* es, en cualquier caso, como un juramento, la conformidad entre las palabras y las acciones de las partes.” (Giorgio Agamben, *El sacramento del lenguaje. Arqueología del juramento*, 2011 [2008: 45. PRE-TEXTOS, Valencia.

“...el verdadero artista es el que ha aprendido a reconocer y transmitir lo que Joyce llamó el “resplandor” de todas las cosas, que es algo así como una epifanía o aparición súbita de su verdad.

Moyers: Pero esto ¿no nos deja al resto, simples mortales, sin posibilidades?

Campbell: No creo que exista algo que pueda llamarse un simple mortal. Todos tienen su propia posibilidad de éxtasis en la experiencia de la vida. Todo lo que hay que hacer es reconocerlo y después cultivarlo y conservarlo. Me siento incómodo cuando se habla de simples mortales, porque yo nunca he conocido a un hombre, mujer o niño que sean simples. (...) Es importante vivir la vida con la experiencia, y en consecuencia con el conocimiento de su misterio, y de tu propio misterio”. (Joseph Campbell. Entrevista con Bill Moyers. *El poder del mito*, 2015, [1991]: 217, Capitán Swing Libros., Madrid.)

La referencia a tiempos fundantes, míticos e históricos, resulta siempre inspirador para establecer, desde el sentido que transmiten, un diálogo que nos relacione a través del tiempo y las diferencias. En cada volumen de la *Revista Uruguaya de Antropología y Etnografía*. Esos pasajes en acápites, terminan por mostrar ejes que nos guían atravesando los diferentes textos, proponiendo sustancia para los párrafos del Editorial.

Primero con G. Agamben vamos al tiempo latino cuando la ley tomó autonomía sin perder sacralidad en el mundo laico, obligando a todo integrante del pueblo al

respeto de su letra y espíritu. El juramento, la confianza, la palabra dada, siguen en la base de principios que se evocan aquí, quizás con menos solemnidad como recaudos metodológicos, hasta como normas de publicación. Igualmente y en ese formato más recurrente, estos últimos conservan integral sentido de deber de obediencia a cánones profesionales irrenunciables.

Por su parte el diálogo entre B. Moyers y J. Campbell conserva actualidad atemporal porque nos coloca en el plano de los motivos míticos, en la expresión de ese género que trae hasta hoy la vivacidad de modelos, arquetipos, dioses, diosas, en definitiva transmiten enseñanzas únicas que nos recuerdan siempre la grandeza de los límites de la condición humana, en todas y cada una de las sociedades..

En cuanto a las variaciones más actuales de la disciplina, antropología y etnografía, no nos apartan del reconocimiento de condiciones socio-culturales, de enfoques y certezas que llevamos años revisando, desarrollando. Trabajamos dentro de marcos éticos, que no por ser inmateriales dejan de ejercer autoridad en el ejercicio de la reflexión, la investigación y todo lo que hace al quehacer académico.

Agradecemos que autores/as nacionales y extranjeros nos confíen los resultados de investigaciones, nos propongan sus textos para que podamos colaborar en la expansión de conocimiento, que gracias a nuevos soportes y portales, puede fluir sin límites. Vemos que se suman lectores y colaboraciones de autores/as de diferentes instituciones y regiones; vemos también que manifiestan unión en búsquedas e innovaciones que permiten retornos circulares de la vocación antropológica. Ésta permanece sin repeticiones innecesarias, con buena disposición para captar lo que está en la base firme de los cimientos de la disciplina y en el soplo inquieto del aire de cada época, de esta época.

La convocatoria para contribuciones para el 2019 había planteado el tema de la movilidad, de fronteras reales o imaginarias, colocando el foco de la expectativa en el fenómeno migratorio, como manifestación de movimientos contemporáneos. Al revisar el material recibido constatamos que múltiples enfoques y temas pueden caer sin evocar literalmente la formulación de nuestro *call for papers*. De hecho, y ya deberíamos saber que sucede así, las contribuciones nos sorprenden con abordajes originales, que pueden renovar debates, proponer nuevos terrenos fuera de senderos ya explorados. Es muy bienvenida la renovación, la apertura a nuevos abordajes y temas.

Reiteramos que el esfuerzo de esta publicación, en cada semestre, cobra más sentido cuando tomamos contacto con investigaciones de colegas, que están produciendo desde momentos y etapas formativas diversas. Los hallazgos, que nunca podrían ser definitivos, nos conducen hacia otro nivel de conocimiento, de tratamiento o de enfoque. Los temas y el sentido pasan de un texto a otro, marcando significativos enlaces, nudos teóricos que producen una cierta identidad cuando tomamos la palabra desde el centro simbólico marcado por la antropología, la etnografía.

Finalmente y como información de la publicación, detallamos varios puntos:

1. Recordamos a los autores/as que distribuimos el **material original** recibido, en los dos volúmenes del año, sobre todo de acuerdo al ritmo de revisión de cada texto según ajuste a las normas, así como a la fluidez del proceso de evaluaciones externas.
2. Destacamos que **no se cobra** ningún tipo de arancel. Para aceptar los artículos o textos, solamente exigimos que los mismos se ajusten a la calidad de contenidos y formalmente a las Normas de Publicación que se detallan más adelante

3. Anunciamos que estamos preparando ajustes y cambios, incluyendo **nuevos requisitos** internacionales para publicación de revistas científicas
4. Anunciamos asimismo que ampliaremos integración del Cuerpo Editorial y del Equipo editor. **Ambos procesos estarán prontos para el segundo semestre en el volumen II de este año 2019.**

* * *

Estudios y Ensayos - Artículos o ensayos de investigación científica

En la Sección Estudios y Ensayos ubicamos dos textos que remiten a reflexiones y situaciones de investigación bien diferentes; el primero toma muy en cuenta la propuesta de pensar, problematizar, sobre las *fronteras simbólicas*, derivando de allí a la cuestión de la Identidad, o sea quién, cómo y por qué podemos reconocer/nos iguales y diferentes, dentro y fuera de relaciones de tipo totémico por adscripciones ritualizadas. Quizás se extiende en interrogaciones muy propias de la disciplina, que podría decirse que permanecen en un plano teórico, fuera de la objetivación de acciones y discursos sociales. Pero justamente, en el siguiente texto de otros autores, nos vemos obligados a considerar la posibilidad certera de instalarnos en un terreno virtual y observar la complejidad real y onírica del mismo. Encontramos problemáticas muy similares, la Identidad también nos sale al cruce. Nos complace tener material novedoso, así como encontrar argumentos dentro de episteme “domesticada”. Todo merece nuestra atención.

En el texto “*Fronteras simbólicas e identidad. Discusiones sobre los procesos de construcción de la otredad*,” **María Emilia Firpo**, (FHCE, Uruguay), realiza una reconstrucción del concepto, la frontera simbólica como herramienta teórico metodológica, que en manos de varios autores, desde Frederik Barth (1976) en adelante, permite reconocer la eficacia clasificatoria de límites mentales o imaginarios. De forma casi natural, la autora desemboca en el “hallazgo” de otra inexorable categoría, la Identidad. Ya sea de un alcance acotado pero no menos complejo, entre un Yo y un Otro, o más amplia y comprometida como un Nosotros y Ellos, permanecen dificultades de definición, de medición en un plano material. Hace tiempo que planteos recurrentes se reúnen en un punto ciego, y M. E. Firpo hace bien en colocar allí las interrogantes, las incógnitas a despejar como en todo ejercicio de lógica, ensayo de probabilidades o de búsqueda de la verdad (de su *misterio*, ¿diría J. Campbell?). M. E. Firpo plantea una pregunta incómoda que no elude dificultades aunque no las resuelve: dice ¿cómo continuar la búsqueda de identidades, conocer sus efectos de realidad si se trata de categorías “que no están en ninguna parte”?

Aportes metodológicos de la etnografía digital latinoamericana basados en el World of Warcraft,

Por **Daniel Castillo-Torres** (Universidad Nacional de San Agustín, Perú), **Rosa Nuñez Pacheco** (Universidad Nacional de San Agustín, Perú) y **Blanca Estela López-Pérez** (UAM, México), constituye un estimulante abordaje de realidades virtuales con muy atendible “cable a tierra” pues se parte de una investigación [en sus vivencias e identidades virtuales] en una comunidad de jugadores de video juego que obliga a la creación de un *avatar* para poder entrar. O sea que para hacer etnografía en el juego no aplica la posición de simple observador, hay que adaptarse, aprender, literalmente *devenir* un avatar. Los usuarios/titulares/integrantes del Word of Warcraft estudiado, están físicamente ubicados en Arica, 45 personas de esa ciudad, mayoría masculina,

de edades, niveles educativos y socio-económicos diversos. Las mujeres son minoría, solo 5, pero tienen todas tienen nivel universitario y como dato interesante, en el juego, 8 varones asumen frecuentemente identidades femeninas. Las opciones identitarias, además del género, proponen *fronteras simbólicas*, otras razas (¿o especies?), se puede ser orco, elfo, y muchos más, además de humanos. Es un mundo de una cabal complejidad, en el que una vez más el genio creativo se expresa y expande a posibilidades reales puesto que fueron creadas, y son adoptadas por personas identificables. Si bien los autores reclaman la colaboración de diversas disciplinas, que ubican dentro de un abordaje posmoderno, confirmamos que la antropología, la etnografía, tienen mucho para explorar. Sin permanecer aferrados/as a directivas teórico-metodológicas de la primera época (en el texto los autores evocan a B. Malinowski y a A. Haddon), parece evidente que los mandatos culturales nos pueden guiar en nuevas tierras donde tengamos que aprender hasta nuevos lenguajes creados para el juego. En esas tierras y circunstancias virtuales, ¿tal vez los juramentos deberían ser diferentes? Otro debate es sobre cuánto o cómo acercan los juegos virtuales a comunidades alejadas, pero dentro del sistema global.

Avances de Investigación - Resultados obtenidos o esperados de investigaciones en curso

En la Sección Avances de Investigación tenemos dos trabajos, textos en diferentes momentos de elaboración y de crecimiento académico. Una propuesta llega precedida del prestigio del CONICET y del Instituto Gino Germani, de la UBA, Argentina, y una auto-exigente reflexión de estudiante avanzada en Ciencias Antropológicas, FHCE, Uruguay, quien lanzada a participar en trabajos de campo quiere estar conforme o a la altura de sus compromisos, sus *juramentos*.

- 12 *Cuerpos, niñez y crianza: cartografías corporales de la infancia en el modelo de la crianza respetuosa en Argentina*, de **Mnria Jimena Mantilla** (Conicet, Instituto Gino Germani, Argentina) plantea una amplia investigación que incluyó tanto fuentes primarias como secundarias, y sobretodo entrevistas a especialistas en desarrollo infantil y otros expertos. El conjunto trata sobre el compromiso con la práctica y difusión de un nuevo (viejo) modelo llamado genéricamente *crianza respetuosa*. Comprende ideas sobre parto, crianza, acompañamiento de las familias, uso y valoración de recursos naturales, colecho con la madre/padre, técnicas de maternaje o mejor mapaternaje, y hasta motivos para resistir obligaciones sanitarias como la vacunación. Es muy larga la lista de gestos o acciones comprendidas dentro del modelo. Es evidente que desde una perspectiva de lucha contra un modelo *medicalizado* que impone o prohíbe de forma imperativa una serie de conductas para los individuos y sobre todo para la atención en la primera infancia, uno tiende a escuchar con interés estos nuevos/viejos principios que hacen a otro modelo cultural, más próximo de la vida natural, y con los elementos que por naturaleza nos pertenecen. La autora sostiene que según el modelo de crianza respetuosa, habría que aceptar parámetros muy diferentes de crianza, cuidados, educación, pasando la iniciativa a los propios niños/as; por su mayor cercanía con la naturaleza y por su intuición natural, la niñez debería ser más respetada, debería cuestionarse el desnivel de opresión de los adultos/as hacia los niños/as. Es por lo menos un debate que valdría la pena profundizar y compartir con otras ciencias o disciplinas como la psicología, el psicoanálisis, la medicina (en sentido amplio) que sobre los mismos tópicos tienen demostraciones teóricas y empíricas muy atendibles.

Las palabras no entienden lo que pasa. Dilemas ético-políticos en la construcción de un trabajo antropológico **Juana Urruzola**, propuso un texto que acompaña el devenir de una o más investigaciones, diría más bien su compromiso en líneas de inves-

tigación hechas en el aquí y ahora. Con la urgencia de entender, acompañar procesos y personas. Entiende acertadamente que no alcanza con presentarse en entrevistas, prestarse a observaciones. Debe construirse, entender desde dónde vienen las preguntas que ella misma plantea y hacia dónde van los datos, las historias, testimonios y hasta sentimientos que empiezan a manifestarse en un espacio compartido. Pero acaso, y aunque sean encuentros “entre mujeres” ¿se encuentran todas en una misma jerarquía? Quien lleva adelante la investigación tendría por lo menos la oportunidad de plantear objetivos en las preguntas, suspender la entrevista, reproducir algunas respuestas, silenciando otras. Quizás sea excesivo hablar de “poder” de la investigadora, pero es cierto que los diferentes lugares sociales de unas y otras (por más que sean del mismo sexo/género) en estas relaciones “cara a cara” se objetivan de manera evidente diferencias de capitales en el sentido bourdiano. Las situaciones están atravesadas por estas determinantes. Por eso no está de más que J. Urruzola se coloque en el centro de la reflexión y se vea a sí misma como protagonista con deberes éticos en su rol. Desde el psicoanálisis nos advierten que la mirada del Otro *sobre* sí mismo/a es estructurante e interviene siempre, más acá o más allá de cualquier manual de metodología. El crecimiento en la formación implica una manera muy propia y específica de lidiar con las circunstancias etnográficas, allí donde se produzcan. Este es el mensaje (testimonio, advertencia) en clave auto reflexiva que captamos en el texto de J. Urruzola.

Dossier - Conexiones que importan...

En la Sección Dossier reunimos en este volumen actividades de lectura y comentarios a propósito de obras dentro de nuestra proximidad académica, porque tanto autores como, presentadores y comentaristas son colaboradores de la *Revista Uruguaya de Antropología y Etnografía* o nos han apoyado en diferentes expresiones de la actividad universitaria, en redes académicas, en el Programa de Posgrados de la FHCE, en la Maestría en Antropología de la Región de la Cuenca del Plata.

Alberto Sobrero (de la Universidad La Sapienza, Roma), da cuenta de la presentación en Cremona, Italia, del libro de **Ferdinando Fava** *In campo aperto*. Dicha presentación fue hecha en conjunto entre **A. Sobrero** y **Marc Augé** quienes evocaron referentes de F. Fava, como el etnólogo Gerald Althabe y la escritura (interpelante) de la etnografía por Michel Leiris. La obra de F. Fava que tiene, como indica el título, una vocación metodológica, se encontraría traducida al español en Buenos Aires.

Los apuntes detallados de **Pilar Uriarte** (FHCE, Uruguay) nos permiten conocer el contenido de *Contemporary conversations in the United states. The view from Prince Georges's County, Maryland*, Lexington Books, de **Judith Noemi Freidenberg** (Universidad de Maryland, USA). El libro aporta y profundiza en el tema de los procesos migratorios como experiencias contemporáneas, complejas aunque no fácilmente ubicables en categorías opuestas, como buenas o malas. Simplemente son, y las sociedades locales junto con los/las inmigrantes pueden procesar esa vivencia. Se trata de una línea de investigación que la propia P. Uriarte lleva adelante en el contexto local, desde la FHCE.

En este volumen II del 2019 incluimos un avance de comentarios sobre *Fraternidad para construir* de Jorge Di Paula, arquitecto que tuvo la inquietud consistente y militante de integrar otras disciplinas, entre las que siempre ubicó a la Antropología Social y Cultural, para construir reflexión y propuestas para la ciudad, para la vivienda y sobre todo para considerar lo que destacó como Viivenda Popular. Fue fundador de la REAHVI, Red académica de Asentamientos humanos, Habitat y Vivienda. En esta

primera entrega intervienen en los comentarios Ing. Benjamín Nahoum (FADU), Esc. Arturo Iglesias (Fac. de Derecho) y Etnóloga Sonia Romero (FHCE)

Espacio abierto - Notas y noticias de actividades académicas, reseñas o anuncios de publicaciones. En esta Sección presentamos, en formato breve, novedades o noticias del quehacer académico nacional y de la región.

Destacamos las reseñas, escritas y enviadas por sus propios/as autores/as de Tesis ya defendidas en el marco del Programa de Posgrados de la FHCE, Maestría en Antropología de la Región de la Cuenca del Plata.

Las reseñas recibidas refieren a las tesis de:

Rossana Passegi,

Natalia Montealegre

Jorge Baeza Martínez

Anuncio de Primer Premio obtenido por nuestro colega Darío Arce Asenjo como Mejor tesis Doctoral sobre América Latina *L'Uruguay. Une nation de l'extrême-occident au miroir de son histoire indienne*.

El libro con mismo título fue presentado en Éditions L'Harmattan, en París y será próximamente traducido al español.

Anuncios de encuentros, eventos académicos

Encuentro Académico, conferencia de Renzo Taddei (Universidad Federal de San Pablo), en el Espacio Interdisciplinario de la Udelar. Convocaron Departamento de Antropología Social, FHCE y Red de Medioambiente RETEMA.

En Porto Alegre, Brasil tendrá lugar entre el 22 y 25 de julio de este año, la XIII RAM, Reunión de Antropología del MERCOSUR. Cada dos años se realiza este evento en el que confluyen investigadores de muchas latitudes y miles de jóvenes en carrera de formación en Ciencias Antropológicas. Ocasión cíclica de intercambios siempre bienvenidos.

Agradecimientos

Agradecemos las contribuciones de todos/as los/las autores/as, así como la colaboración desinteresada de los/las evaluadores/as.

Colaboraron con traducciones para este volumen al inglés de Andrea Quadrelli, de la FHCE y Bruno Costabel.

También tenemos que reconocer el aporte de la gestión artística que realiza Macarena Montañez (*pozodeagua televisión*). Para este año nos acercó la obra de Gerardo Mantero.

Agradecemos a Unesco-Montevideo por publicar en su página web el PDF completo de la *Revista Uruguaya de Antropología y Etnografía*.

Sonia Romero Gorski
Editora

Instituto de Antropología – FHCE
Montevideo, mayo 2019

Aspectos formales a destacar

I. La publicación cuenta con la **licencia de Creative Commons** (cc-by) que protege contenidos en el libre acceso (versión electrónica) así como distribución comercial (versión en papel).

II. La Revista Uruguaya de Antropología y Etnografía publica solamente material original y cuenta con cinco Secciones que componen la tabla de contenidos:

Editorial. 1. Estudios y Ensayos. 2. Avances de investigación. 3. Dossier. 4. Espacio abierto.

III. Arbitrajes y control de calidad

Se someten a arbitraje –en doble ciego– los artículos que figuran en la Sección 2. Luego el conjunto del contenido ya tiene su aval académico: proviene de investigaciones ya evaluadas, de eventos con respaldo institucional, presentaciones de libros o de tesis de posgrado. Toda la publicación reúne producción y actividades académicas debidamente avaladas.

La totalidad del material pasa por la revisión de la editora, de asistentes de edición, contando con el respaldo del Cuerpo Editorial. El producto logrado nos alienta siempre a seguir convocando colaboraciones, en una línea de apertura hacia temas que sin estar localizados dentro del territorio nacional nos aportan visiones y líneas de actualización.

IV. El tema de la Convocatoria para el 2020 se difunde en el número 2 de 2019.

V. No se cobra ningún tipo de arancel a los/las autores/as.



Editorial

“... the cities and towns that were reciprocally linked in the *deditio in fidem* exchanged solemn oaths to sanction this relationship.

“*Fides* is, then, a verbal act, accompanied ordinarily by an oath, through which someone surrenders completely to the “trust” of another and obtains, in exchange, their protection. The object of the *fides* is, in any case, as an oath, the compliance between the words and the actions of the parties. “(Giorgio Agamben, *The Sacrament of Language, Archeology of the Oath*, 2011 [2008: 45. PRE-TEXTS, Valencia.

17

“... the true artist is the one who has learned to recognize and emit what Joyce called “brightness” of all things, which is something like an epiphany or sudden appearance of its truth

Moyers: But doesn’t this leave all the rest of us ordinary mortals back on shore?

Campbell: “I don’t think there is any such thing as an ordinary mortal. Everyone has their possibility of ecstasy during life, one only need to recognize it, train it, keep it. I always feel uncomfortable when people speak about ordinary mortals because I’ve never met an ordinary man, woman or child (...) I think it’s important to live life with a knowledge of its mystery and of your own mystery.”(Joseph Campbell. Interview with Bill Moyers. *The power of myth*, 2015, [1991]: 217, Capitán Swing Libros, Madrid.)

The reference to founding times, mythical and historical, are always inspiring, they carry a dialogue that connect us through differences, through time. In each volume of the *Uruguayan Journal of Anthropology and Ethnography*, these passages light a way that guide us through the different texts, proposing substance for the Editorial.

Firstly, we are taken by G. Agamben to Latin times, when law gained autonomy without losing sacredness in the secular world, forcing all people to respect its maxims and spirit. The oath, the trust, the promise, continue on the basis of principles that are evoked here, perhaps with less solemnity when considered as methodological collec-

tions, even as standards of publication. Likewise, and in this most recurrent format, the latter retains an integral sense of duty and obedience to our incorruptible professional canons.

For its part, the dialogue between B. Moyers and J. Campbell shows its timelessness by placing us in the plane of mythical motifs, in the expression of a genre that brings to life the vivacity of models, archetypes, gods, goddesses, in short, they carry unique teachings that always remind us of the greatness of the limits of the human condition, in each and every society.

As for the most current happenings of our discipline, anthropology and ethnography, they do not separate us from the recognition of socio-cultural conditions, of approaches and certainties that we have been reviewing and developing for years. We work within ethical frameworks, but just because they are immaterial that doesn't mean they cease to exercise authority in the exercises of reflection, research, and everything that goes into academic work.

We thank both national and foreign authors for entrusting us with the results of their research, so that we can collaborate in the creation of knowledge, which, thanks to new support and portals, can now flow without limits. We see how readers and collaborations of authors from different institutions and regions are added one after another. This without unnecessary repetitions, with a good disposition to capture what is the foundations of our discipline and in the restless breath of the air of each epoch, of this epoch.

The call for contributions for 2019 had raised the issue of mobility, real or imaginary borders, placing the focus of the expectation on the migratory phenomenon as a manifestation of contemporary movements. When reviewing the received material we found multiple approaches and themes that can fit without literally evoking the formulation of our *call for papers*. In fact, the contributions surprised us with their original approaches, which can renew debates, propose new paths that haven't already been explored. It is very welcome, this renewal, new approaches and themes.

We reiterate that the effort of this publication, in each semester, makes more sense when we make contact with research done by colleagues. Their findings, which could never be definitive, lead us to another level of knowledge, treatment, or focus. The themes and meaning swing from one text to another, taking note of significant links, theoretical knots that produce a certain identity when we take the word from the symbolic center marked by anthropology, ethnography.

Finally and as relevant information of the publication, we detail several points:

1. We remind the authors that we distribute the **original material** received, in the two yearly volumes, according to the pace of revision of each text according to rules, as well as to the fluency of the external evaluation process.
2. We emphasize that **there is no charge**, no type of tariff. To accept articles or texts, we only require that they conform to the quality of content and form of our Publication Standards, listed below.
3. We are preparing adjustments and changes, including **new requirements** for international publication of scientific journals.
4. We also would like to announce that we will expand the integration of the Editorial Board and the Editorial Team. **Both processes will be ready for the second semester, in volume II of 2019.**

Studies and Essays

In the Studies and Essays Section we share two texts referring to reflections from very different research positions. The first one proposes talking about *symbolic borders*, deriving from there, the question of Identity, that is, who, how and why we can recognize/be the same and different at the same time, inside and outside relations of totemic types by ritualized ascriptions. Perhaps it extends into questions very typical of our discipline, which could be said to remain at a theoretical level, outside the objectification of social actions and discourses. In the following text, by other authors, we are forced to consider the possibility of placing ourselves in a virtual world and observe the real and dreamlike complexity of it. We find very similar problems, identity. We are pleased to have new material, as well as new arguments within the “domesticated” episteme. Everything deserves our attention.

In the text “*Symbolic borders and identity. Discussions about the construction processes of otherness*” **María Emilia Firpo**, (FHCE, Uruguay), performs a reconstruction of the concept, the symbolic frontier as a methodological theoretical tool, which in the hands of several authors, from Frederik Barth (1976) on, allows us to recognize the classifying effectiveness of mental or imaginary limits. In an almost natural way, the author ends up in the “discovery” of another inexorable category, Identity. Whether it is a limited scope, but no less complex, between an I and an Other, or a wider and more committed as a We and They, there remain difficulties of definition, of measurement on a material plane. For a long time, the recurring proposals have met in a blind spot, and ME Firpo is there to ask the questions, the unknowns to clear as in any exercise of logic, probabilities or truth-seeking (of its *mystery*, as would J. Campbell say?). ME Firpo raises some awkward question that do not elude difficulties, although they do not solve them either: how to continue the search of identities?, how to decipher their effects on reality when it’s about categories “that are nowhere”?

Methodological contributions of Latin American digital ethnography based on World of Warcraft,

By **Daniel Castillo-Torres** (National University of San Agustín, Peru), **Rosa Nuñez Pacheco** (National University of San Agustín, Peru) and **Blanca Estela López-Pérez** (UAM, Mexico), constitutes a stimulating approach to virtual realities as part of a research [in their experiences and virtual identities] in a community of video game players that requires the creation of an *avatar*. So to do ethnography in the game just the position of simple observer won’t do, you have to adapt, learn, literally *become* an avatar. The users/players/members of World of Warcraft studied are physically located in Arica, with 45 people from that city, mostly male, of different ages, educational and socio-economic levels. Women are a minority, just numbering 5, but they all have a university degree and as an interesting fact, in the game, 8 males frequently assume female identities. Identity options, in addition to gender, propose *symbolic borders*, other races (or species?), orc, elf, and many more besides humans. It is a world of complete complexity, in which once again the creative genius expresses and expands to real possibilities since they were created, and are adopted by identifiable people. Although the authors claim the partnership of diverse disciplines, which they place within a postmodern approach, we can confirm that anthropology and ethnography have much to be discovered. Without remaining grounded to the theoretical-methodological directives of the past (in the text the authors evoke B. Malinowski and A. Haddon), it seems evident that cultural mandates can guide us in new lands where we even have to learn new languages created just for the game. In these virtual lands and circumstan-

ces, should the oaths be different? Another debate is about how much or how well do virtual games approach remote communities, but still being within the global system.

Research Advancements

In the Research Advancements Section we have two papers, texts at different times of development and academic growth. The prestigious CONICET and the Gino Germani Institute, of the UBA, Argentina, brings forth a self-demanding reflection of an advanced student in Anthropological Sciences, FHCE, Uruguay, who is invited to participate in field work, and wants to be at the height of her commitments, her *oaths*.

Bodies, childhood and upbringing: body mapping childhood in the model of respectful upbringing in Argentina, by **María Jimena Mantilla** (CONICET, Instituto Gino Germani, Argentina) delivers an extensive investigation that includes both primary and secondary sources, interviews with child development specialists and other experts. The paper deals with the commitment to the practice and diffusion of a new (old) model called generically *respectful nurturing*. It includes ideas about childbirth, upbringing, accompaniment of families, use and valuation of natural resources, coexistence with the mother/father, better parenting and mothering techniques, and even reasons to resist sanitary obligations such as vaccination. The list of gestures, or actions, included in the model is very long. It's evident that from a perspective of struggle against a *medicalized* model that imposes or imperatively prohibits a series of behaviors for individuals and especially for early childhood care, one tends to listen with interest to these new/old principles that make up another cultural model, closer to natural life, and with the elements that by nature belong to us. The author maintains that according to the model of respectful upbringing, it would be necessary to accept very different parameters of upbringing, care, education, passing the initiative to the children themselves. Because of its greater closeness to nature and its natural intuition, childhood should be more respected, the oppression of adults towards children should be questioned. It's at least a debate that would be worth deepening and sharing with other sciences or disciplines, such as psychology, psychoanalysis, medicine (all in a broad sense), that have very useful theoretical and empirical demonstrations on the same topics.

Words do not understand what's happening. Ethico-political dilemmas in the construction of an anthropological work, by **Juana Urruzola**, proposes a paper that follows the development of more research, or rather, her commitment, in lines of research made in the here and now, with the urge to understand, track processes and people. She understands that it's not enough to show at interviews, to pay attention to observations. It must be built, understanding where the questions that she herself poses come from, and where the data, stories, testimonies and even feelings go, how they begin to manifest in a shared space. But perhaps, and even if they are encounters "between women", are they all in the same hierarchy? Who carries out the research would have at least the opportunity to set objectives in the questions, suspend an interview, reproduce some answers, silence others. It may be too much to talk about the "power" a researcher has, but it's true that the different social places of each one (even if they are of the same sex/gender) in these "face to face" relationships are evidently objectified cultural capitals, in a Bourdian sense. Situations are mined by these determinants. That's why it's no good that J. Urruzola places herself at the center of the reflection, and sees herself as the protagonist with ethical duties in her role. Psychoanalysis warns us that the look of the Other *on* himself/herself is structuring and always intervening, give or take a methodology manual. The growth in the formation implies a very own and specific

way of dealing with the ethnographic circumstances, wherever and however they occur. This is the message (testimony, warning) in a reflexive tone, as told by J. Urruzola.

Dossier

In the Dossier Section for this volume we have reading activities and commentaries about works from within our academic proximity, because authors, presenters and commentators are collaborators of the *Uruguayan Journal of Anthropology and Ethnography* or have supported us in different expressions of the university activity, in academic networks, in the Postgraduate Program of the FHCE, in the Master in Anthropology of the Cuenca del Plata Region.

Alberto Sobrero (from La Sapienza University, Rome), gives an account of the presentation in Cremona, Italy, of the book by **Ferdinando Fava's**, titled *In campo aperto*. This presentation was made jointly by **A. Sobrero** and **Marc Augé**, and evoked references of F. Fava, such as ethnologist Gerald Althabe and the writings on ethnography by Michel Leiris. The work of F. Fava has, as the title suggests, a methodological vocation, it would be translated into Spanish in Buenos Aires.

The detailed notes of **Pilar Uruirarte** (FHCE, Uruguay) allow us to know the content of the *Contemporary conversations in the United States. The view from Prince George's County, Maryland*, Lexington Books, by **Judith Noemi Freidenberg** (University of Maryland, USA). The book contributes and delves into the subject of migration processes as contemporary experiences, complex but not easily located in opposite categories, such as good or bad. They simply are, and local societies along with immigrants can process that experience. That's the line of research P. Uriarte carries out in the local context, from the FHCE.

In this II volume of 2019 we include a preview of comments on *Fraternity to build* by Jorge Di Paula, an architect who had the consistent and militant concern of integrating other disciplines, among which he always placed Social and Cultural Anthropology, to build reflection and proposals for the city, for housing and above all to consider what stood out as Popular Village. He is a founder of the REAHVI, Academic Network of Human Settlements, Habitat and Housing. Speakers in the comments are Ing. Benjamín Nahoum (FADU), Esc. Arturo Iglesias (Fac. of Law) and Ethnologist Sonia Romero (FHCE)

21

Open space

In this section we present, in a brief format, news of the national and regional academic work.

We highlight the reviews, written and sent by their own authors of Theses already defended in the framework of the Postgraduate Program of the FHCE, Master of Anthropology of the Cuenca del Plata Region.

The received reviews refer to the theses of:

Rossana Passegi,

Natalia Montealegre,

Jorge Baeza Martinez

An happy announcement, a First Prize won by our colleague Darío Arce Asenjo for Best Doctoral Thesis on Latin America: *L'Uruguay. Une nation of l'extrême-occident au miroir de son histoire indienne*.

The book, sharing the same title, was presented at Éditions L'Harmattan, in Paris, and will soon be translated into Spanish.

Announcements of meetings, academic events

Academic Meeting, conference of Renzo Taddei (Federal University of San Pablo), in the Interdisciplinary Space of the Udelar. Convened by the e Department of Social Anthropology, FHCE and the RETEMA Environment Network.

Between July 22 and 25 of this year, in Porto Alegre, Brazil, will take place the XIII RAM, Anthropology Meeting of MERCOSUR. This event takes place every two years, researchers from many latitudes converge, and thousands of young people in a career in Anthropological Sciences. A cyclical opportunity for exchange is always welcome.

Gratitude

We sincerely thank the contributions of all the authors and most especially the disinterested ones of the evaluators.

As always we thank the translations done by Andrea Quadrelli and Bruno Costabel.

We also recognize the artistic contribution done by Macarena Montañez (*pozo-deagua television*) that let us met artist Gerardo Mantero for our 2019 Edition.

We thank Unesco-Montevideo for publishing a full PDF edition of the *Revista Uruguay de Antropología y Etnografía* on their web.

Sonnica Romero Gorski

Editor

Instituto de Antropología – FHCE

Montevideo, may 2019

Formal aspects to highlight

I. This magazine has the **Creative Commons License** (cc-by) to protect the content in free access (electronic version) as well as the commercial distribution (paper version).

II. The Uruguayan Anthropologic and Ethnographic Magazine only publishes original material and has five sections:

Editorial. 1. Studies and Essays. 2. Research Advances. 3. Dossier. 4. Open Space.

III. Arbitration and Quality Control

The articles in Section 2 are subject to a double-blind arbitration and then, the full content has already an academic endorsement: it arises from already evaluated researches, institutionally backed events, book presentations or postgraduate thesis. The whole publication has duly evaluated production and academic activities.

All the material undergoes a revision by the editors, the editor assistants and we have the backing of the Editorial Staff. The product achieved gives us energy to continue calling for collaborations along our line of opening towards themes that, without being localized at local level, provide new visions and updating lines.

IV. The 2020 theme will be publish in No. 2- 2019.

V. 2. There is no charge or cost for authors.

