

Motivações Hedônicas, Eudaimônicas e Extrínsecas para prática de exercício físico: modelo de medida e redes nomológicas

Motivaciones Hedónicas, Eudaimónicas y Extrínsecas para la Práctica de Ejercicio Físico: Modelo de Medición y Redes Nomológicas

Hedonic, Eudaimonic, and Extrinsic Motivations for Physical Exercise: Measurement Model and Nomological Networks

Camila Araujo Casari

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9652-2468>
Universidade São Francisco, Brasil

Amanda Rizzieri Romano

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-5404-6018>
Universidade São Francisco, Brasil

Evandro Moraes Peixoto

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1007-3433>
Universidade São Francisco, Brasil

Valeschka Martins Guerra

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7455-125X>
Universidade Federal do Espírito Santo, Brasil

Daniela Sacramento Zanini

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2515-2820>
Pontifícia Universidade Católica de Goiás, Brasil

Autora referente: camilaaraujoc@hotmail.com

Historia Editorial

Recibido: 02/08/2024

Aceptado: 24/03/2025

RESUMO

O exercício contribui para o desenvolvimento pessoal, assim como sentir prazer na atividade física pode aumentar a adesão e a motivação para a prática. Desse modo, o estudo teve como objetivo adaptar a Escala de Motivações Hedônica, Eudaimônica e Extrínseca no Exercício (HEEMA) para a população brasileira e estimar evidências de validade baseadas na estrutura interna, relação com outras variáveis e precisão. A amostra foi composta por 232 atletas, com idades entre 18 e 67 anos, de diferentes gêneros. A análise confirmatória demonstrou a adequação da estrutura

oblíqua de três fatores, todos com bons indicadores de precisão, semelhante a proposta original. As motivações hedônicas e eudaimônica relacionaram-se positivamente com *mindfulness*, satisfação das necessidades psicológicas básicas e paixão harmoniosa pelo exercício. A motivação extrínseca relacionou-se positivamente com frustração das necessidades psicológicas básicas e paixão obsessiva. Os resultados sugerem que a HEEMA é uma medida adequada para avaliar diferentes motivações nos atletas brasileiros.

Palavras-chave: Psicología do exercício físico; avaliação psicológica; evidências de validade; psicología positiva.

RESUMEN

El ejercicio contribuye al desarrollo personal, al igual que experimentar placer en la actividad física puede aumentar la adherencia y la motivación para la práctica. Por lo tanto, el estudio tuvo como objetivo adaptar la Escala de Motivaciones Hedónicas, Eudaimónicas y Extrínsecas en el Ejercicio (HEEMA) para la población brasileña y estimar evidencias de validez basadas en la estructura interna, relación con otras variables y precisión. La muestra estuvo compuesta por 232 atletas, con edades entre 18 y 67 años, de diferentes géneros. El análisis confirmatorio demostró la adecuación de la estructura

oblicua de tres factores, todos con buenos indicadores de precisión, similar a la propuesta original. Las motivaciones hedónicas y eudaimónicas se relacionaron positivamente con la atención plena, la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas y la pasión armoniosa por el ejercicio. La motivación extrínseca se relaciona positivamente con la frustración de las necesidades psicológicas básicas y la pasión obsesiva. Los resultados sugieren que la HEEMA es una medida adecuada para evaluar diferentes motivaciones en los atletas brasileños.

Palabras clave: Psicología del ejercicio físico; evaluación psicológica; evidencia de validez; psicología positiva.

ABSTRACT

The exercise contributes to personal development, just as experiencing pleasure in physical activity can

increase adherence and motivation for practice. Thus, the study aimed to adapt the Hedonic, Eudaimonic, and Extrinsic

Motivations in Exercise Scale (HEEMA) for the Brazilian population and estimate validity evidence based on internal structure, relationship with other variables, and precision. The sample consisted of 232 athletes, aged between 18 and 67, of different genders. Confirmatory analysis demonstrated the adequacy of the oblique three-factor structure, all with good indicators of precision, similar to the original proposal. Hedonic and eudaimonic

motivations were positively related to mindfulness, satisfaction of basic psychological needs, and harmonious passion for exercise. Extrinsic motivation was positively related to frustration of basic psychological needs and obsessive passion. The results suggest that the HEEMA is an appropriate measure for assessing different motivations in Brazilian athletes.

Keywords: Physical exercise psychology; psychological assessment; validity evidence; positive psychology.

O estudo da relação entre o exercício físico e o bem-estar começou a ser explorado mais amplamente a partir da segunda metade do século (Romano, da Silva, Peixoto, & Valentini, 2023). Uma parcela significativa das pessoas que se exercitam hoje em dia o faz não apenas pela promoção da saúde física, mas também em busca de bem-estar pessoal (Peixoto, 2021). Isso sugere que a prática de atividades físicas não é apenas vista como uma maneira de manter a saúde do corpo, mas também como uma forma de melhorar o bem-estar emocional e mental (Rocha, Romano, & Peixoto, 2023). Nesse sentido, eudaimonia e hedonia são dois conceitos importantes relacionados ao bem-estar. Eudaimonia refere-se a um senso mais profundo de bem-estar, relacionado ao propósito, enquanto hedonia refere-se ao prazer imediato e à busca de experiências positivas (Huta, 2016). Ambas as orientações na prática de exercício físico implicam na busca por objetivos significativos (como saúde a longo prazo, autoconhecimento e crescimento), bem como à sentimentos positivos durante e após o treino (Romano et al., 2023). Portanto, focar em como o exercício contribui para o desenvolvimento pessoal pode aumentar a motivação e a satisfação, assim como sentir prazer na atividade física pode aumentar a adesão e a motivação. Desta forma, a

presente pesquisa objetiva validar a versão brasileira da escala de Motivos Hedônicos e Eudaimônicos (HEM; Nascimento, 2023) para o contexto da prática de exercício físico, estimando as evidências de validade de estrutura interna e precisão, assim como a relação com variáveis externas.

O bem-estar está relacionado com os indivíduos sentirem-se bem e funcionar de forma eficaz em suas vidas. Desta forma, não é necessariamente a sensação de estar bem o tempo todo, mas também de terem as habilidades de experienciar e gerenciar emoções negativas (Nascimento, 2023). Neste sentido, a Teoria da Autodeterminação investiga como as condições biológicas, sociais e culturais influenciam positiva ou negativamente as habilidades humanas imprescindíveis para o desenvolvimento psicológico, engajamento e o bem-estar, tanto de forma global quanto em contextos específicos (Ryan & Deci, 2017). A teoria também explora a conexão entre as Necessidades Psicológicas Básicas e o bem-estar psicológico. Segundo esta teoria, existem três Necessidades Psicológicas Básicas, a saber: competência, autonomia e relacionamentos, as quais podem ter implicações no bem-estar, o qual é compreendido a partir de duas perspectivas: hedonismo e eudaimonismo (Asano, Igarashi, & Tsukamoto, 2020; Ryan & Deci, 2017)

Segundo a abordagem de Huta, a hedonia e a eudaimonia podem ser concebidas como direcionamentos que influenciam o comportamento humano (Huta, 2016). A orientação hedônica está centrada em buscar satisfação imediata e bem-estar de curto prazo, enquanto a eudaimonia se concentra no crescimento pessoal e na busca por significado em experiências vividas com propósito. Nesta última, é dada importância ao processo em si e não apenas aos resultados, diferenciando-se da orientação hedônica que tem uma visão mais imediatista (Braaten, Huta, Tyrany, & Thompson, 2019).

Nesse sentido, Huta e Ryan (2010) estruturaram a escala de Motivos Hedônicos e Eudaimônicos para Atividades (HEMA) com o objetivo de mensurar as concepções hedônicas e eudaimônicas de bem-estar. A escala foi adaptada para vários idiomas,

como sueco, alemão, polonês, italiano e japonês (ver Huta, 2016). Entretanto, estudos posteriores demonstraram evidências de que a orientação do tipo hedônica pode ser dividida em dois componentes (Braaten et al., 2019): relaxamento hedônico e prazer hedônico, enquanto a orientação do tipo eudaimônica diz respeito a fazer aquilo que é significativo, mesmo diante das dificuldades para alcançar.

Asano et al. (2020) identificaram, em uma amostra de estudantes japoneses, que um modelo de três fatores demonstrou melhor ajustamento quando comparado ao modelo de dois fatores. As análises fatoriais exploratórias e confirmatórias, indicaram correlações entre as subescalas do HEMA, para orientações de prazer hedônico e relaxamento hedônico ($r = 0,58$), para hedônico e orientações eudaimônicas ($r = 0,56$), por fim, para relaxamento hedônico e orientações eudaimônicas ($r = 0,26$; Asano et al., 2020). A consistência interna do instrumento foram as $> 0,80$ para todas as subescalas (orientação hedônica para o prazer, orientação hedônica para relaxamento e orientação eudaimônica). As três subescalas do HEMA apresentaram correlações teste-reteste com uma média $r = 0,51$, indicando uma estabilidade temporal significativa dessas orientações ao longo do tempo (Asano et al., 2020).

Em relação a adaptação da HEEMA para o português brasileiro, Nascimento (2023) realizou o processo de adaptação transcultural e avaliou evidências de validade com base na estrutura interna, precisão e relação com outras variáveis em uma amostra de estudantes universitários no contexto de atividades acadêmicas. Os resultados corroboraram a estrutura interna composta por três fatores, em acordo com o modelo teórico, bons níveis de precisão (ω variando entre 0,790 e 0,814). As relações com as variáveis externas indicaram que a motivação hedônica apresentou relação significativa com os fatores de bem-estar psicológico, exceto relação positiva com outros e menor significância em autonomia, mostrando que mesmo não valorizando conexões positivas, reconhece a importância das interações sociais que enfatizam a busca por prazer. A motivação eudaimônica obteve correlações positivas e significativas com todas as

dimensões do bem-estar psicológico, o que indica a forte correlação desta motivação para realizar atividades e crescimento pessoal, propósito na vida e autoaceitação (Nascimento, 2023).

Quanto a aplicação do instrumento no contexto do exercício físico Silva (2020), que contou participantes portugueses, buscou compreender a relação entre motivações hedônicas, eudaimônicas e extrínsecas e a regulação comportamental para a prática de exercício físico. Os resultados mostraram que quanto maior a motivação eudaimônica, menor são os níveis de motivação intrínseca, identificada e integrada. Por outro lado, quanto maior os níveis de motivação hedônica, maiores serão os níveis de motivação intrínseca, identificada e integrada. O estudo também indicou que quanto maior o índice de motivação extrínseca, menor o índice de motivação introjetada. Adicionalmente, o fator motivação extrínseca apresentou níveis mais elevados entre não praticantes de exercício físico.

Desta forma, autores têm apontado o bem-estar como um construto multifatorial, o qual têm influência de fatores como: autoaceitação, relações positivas com outras pessoas, autonomia, domínio, sobre o ambiente, propósito na vida e crescimento pessoal (Machado & Bandeira, 2012). Diante disso, o exercício físico é tido como um importante gerador de bem-estar nos indivíduos, uma vez que a prática de atividade física contribui para maior satisfação com a vida, emoções positivas, autoeficácia, autoconfiança e competência física (Trajković, Mitić, Barić, & Bogataj, 2023). Sendo assim, faz-se relevante a existência de um instrumento que avalie os fatores de bem-estar como as motivações hedônicas, eudaimônicas e extrínsecas no contexto esportivo, uma vez que este é um contexto que pode ser usado como potencializador da qualidade de vida dos indivíduos.

Embora a literatura demonstre a importância dos conceitos avaliados pela HEEMA ao contexto do exercício físico, ainda são escassos estudos que explorem as potencialidades do conceito na realidade brasileira. A fim de oferecer contribuições para

o preenchimento desta lacuna a presente pesquisa teve como objetivo estimar evidências de validade baseadas na estrutura interna e precisão da Escala de Motivações Hedônicas, Eudaimônicas e Extrínsecas aplicada ao contexto do exercício físico brasileiro, bem como investigar redes nomológicas com variáveis externas, a saber: *mindfulness*, satisfação de frustração das necessidades psicológicas e paixão pelo exercício. Espera-se, portanto, que os indicadores da HEEMA, especificamente a motivação hedônica e eudaimônica, se relacionem positivamente com *mindfulness* na prática de exercício físico, paixão harmoniosa pela atividade, bem como a satisfação de necessidades psicológicas básicas, visto que dizem respeito a busca por experiências significativas na prática do exercício físico (ver Vallerand & Verner-Fillion, 2020; Rodrigues et al., 2019; Ryan & Deci, 2017; Ullrich-French, Cox, & Huong, 2022). Enquanto a motivação extrínseca deve relacionar-se positivamente com a frustração das necessidades psicológicas básicas e a paixão obsessiva, já que pressões externas podem prejudicar a manutenção da prática (ver Vallerand & Verner-Fillion, 2020; Rodrigues et al., 2019; Ryan & Deci, 2017).

Método

Participantes

A amostra foi composta por 232 participantes, com idades entre 18 e 67 anos ($M = 29,5$, $DP = 11,2$), sendo que destes 75,9% identificaram-se como mulheres cisgênero (21,1% homens cisgênero, 2,2% não-binários e 0,9% preferiram não informar). Dentre os respondentes, 67,2% eram brancos, 21,6% pardos, 7,3% pretos e 3,0% amarelos, sendo que 76,3% destes residiam na região Sudeste. Em relação ao estado civil, 65,1% indicaram ser solteiros, 29,7% casados/união estável, 4,7% divorciados/desquitados. No que tange a formação, 35,8% indicaram estar cursando o Ensino Superior, 25,9% Pós-Graduação completa, 15,5% Ensino Superior completo, 10,3% Pós-Graduação incompleta, 9,5% Ensino Superior incompleto e 3,0% Ensino Médio completo. Sobre a

renda familiar, 25,9% indicaram renda familiar de 1 a 3 salários-mínimos, 20,3% de 5 a 7 salários-mínimos, 20,3% acima de 10 salários-mínimos, 19,0% de 3 a 5 salários-mínimos, 10,8% de 7 a 10 salários-mínimos e 3,9% até 1 salário-mínimo. Por fim, 53,9% afirmaram indicar praticar exercício físico com outras pessoas.

Instrumentos

Questionário sociodemográfico. O questionário foi desenvolvido especificamente para a presente pesquisa com o intuito de reunir informações pertinentes sobre os participantes, como sexo, idade, nível educacional, região em que habita e exercício físico praticado.

Escala de Motivações Hedônica, Eudaimônica e Extrínseca no Exercício (HEEMA; adaptada de Nascimento, 2023). A escala tem como objetivo avaliar motivações do tipo hedônica, eudaimônica e extrínseca para prática de exercícios físicos. A HEEMA é composta por 15 itens que são dispostos em três fatores: hedônico (5 itens – “Buscando relaxar?”), eudaimônico (5 itens - “Procurando desenvolver uma habilidade, aprender ou obter conhecimento sobre algo?”) e extrínseco (5 itens – “Buscando ser popular e ter uma imagem social atraente?”). Os itens são respondidos por meio de uma escala tipo Likert de sete pontos (variando entre 1 = “*Nada*” e 7 = “*Muito*”). Os motivos são compreendidos orientados ao bem-estar, sendo assim, a escala é dividida em 3 fatores: No estudo conduzido por Nascimento (2023), a escala demonstrou bons índices de precisão (ômega: hedônica = 0,849; eudaimônica = 0,829; extrínseca = 0,829), semelhantes aos encontrados no presente estudo (ômega: hedônica = 0,849; eudaimônica= 0,827; extrínseca = 0,867).

State Mindfulness Scale for Physical Activity (SMS-PA2, Ullrich-French et al., 2022). A escala tem como objetivo avaliar o estado de atenção plena durante a prática de exercício físico e esportes, que são mensurados a partir de 19 itens que são distribuídos em quatro fatores: monitoramento da mente (6 itens - "Eu estava ciente das diferentes

emoções que surgiram em mim"), monitoramento do corpo (6 itens - "Eu me concentrei no movimento do meu corpo"), aceitação da mente (3 itens - "Eu deixei meus pensamentos/emoções apenas serem sem me fixar neles") e aceitação do corpo (4 itens - "Eu estava bem com as sensações físicas em meu corpo"). Os itens são respondidos por meio de uma escala Likert de cinco pontos (variando entre 1 = *"discordo totalmente"* e 5 = *"concordo totalmente"*). A versão adaptada para o Brasil (Peixoto et al., 2024) demonstrou bons indicadores de precisão para todos os fatores (ômega variando entre 0,731 e 0,899), semelhantes aos resultados encontrados no presente estudo (ômega: MM = 0,870, MF = 0,898, AM = 0,717, AF = 0,830).

Basic Psychological Need Satisfaction and Frustration Scale in Exercise (BPNSFS-E; Rodrigues et al., 2019). A escala tem como objetivo avaliar a satisfação e a frustração das necessidades psicológicas básicas no exercício físico. A BPNSFS-E é composta por 24 itens dispostos em 6 fatores: satisfação de autonomia (4 itens - "Tenho uma sensação de escolha e liberdade nas coisas que eu faço"), frustração de autonomia (4 itens - "Sinto que a maioria das coisas que faço é por 'obrigação'"), satisfação de competência (4 itens - "Sinto-me confiante que posso fazer as coisas bem"), frustração de competência (4 itens - "Na maioria das vezes, sinto-me desapontado com o meu desempenho"), satisfação de relacionamento (4 itens - "Sinto que as pessoas com quem eu me preocupo também se preocupam comigo") e frustração de relacionamento (4 itens - "Sinto-me excluído do grupo ao qual eu quero pertencer"). A escala é respondida a partir de uma escala Likert de cinco pontos (variando entre 1 = *"discordo totalmente"* e 5 = *"concordo totalmente"*). A versão adaptada para a população brasileira suportou a aplicação da escala, demonstrando bons indicadores de precisão (ômega variando entre 0,79 e 0,89) (Romano et al., 2024).

Escala de Paixão pelo Exercício Físico (EP, Vallerand et al., 2003). A escala tem como objetivo mensurar a paixão a partir de dois fatores: paixão harmoniosa (6 itens - "A prática deste esporte se harmoniza bem com as outras atividades em minha vida") e

paixão obsessiva (6 itens - “Tenho dificuldades em controlar meu desejo de praticar meu esporte”), que são baseados no Modelo Dualístico da Paixão (MDP, Vallerand et al., 2003) que são respondidos a partir de uma escala do tipo Likert de sete pontos (variando entre 1 = “não concordo” e 7 = “concordo plenamente”). Em relação as propriedades psicométricas da escala, a versão brasileira apresentou estrutura interna correspondentes a versão original, assim com bons indicadores de precisão para ambos os fatores, a saber: Alfa de Cronbach PH= 0,810 e PO= 0,750 (Peixoto, Nakano, Castillo, Oliveira, & Balbinotti, 2019), resultados que são corroborados no presente estudo (ômega: PH = 0,849, PO = 0,828).

Procedimentos

Aspectos éticos. Esta pesquisa foi aprovada pelo Comitê de Ética em Pesquisa (CEP-USF) sob número (CAAE: 31959220.6.0000.5514) e seguiu os preceitos da Lei Geral de Proteção de Dados Pessoais (LGPD nº 13.709/1819 - BRASIL, 2018). Os participantes foram orientados em termos de objetivos do estudo, confiabilidade dos dados coletados e utilização em pesquisas, tendo sido solicitados em confirmar sua participação via aceite do Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE). A coleta dos dados foi realizada por meio de questionário *online* na plataforma Google *Forms*, sendo divulgada em redes sociais e lista de contato dos autores. Ao concordar com a participação os sujeitos eram direcionados aos instrumentos na seguinte ordem: Questionário sociodemográfico, Escala de Motivação Hedônica, Eudaimônica e Extrínseca (HEMMA), *State Mindfulness Scale for Physical Activity* (SMS-PA2), Escala de Satisfação e Frustração das Necessidades Psicológicas Básicas no Exercício (BPNSFS-E) e Escala de Paixão pelo exercício (EP). O tempo médio de resposta aos instrumentos foi de 20 minutos.

Análise de dados

Inicialmente, para avaliar a estrutura interna da HEEMA, foi empregada uma Análise Fatorial Confirmatória (AFC), com método de estimação robusto *Weighted Least Square Mean and Variance Adjusted* (WLSMV), em função do nível ordinal das variáveis e distribuição não normal. Foram adotados os seguintes indicadores para avaliar o ajuste de dados: χ^2 , graus de liberdade (gl), *Root Mean Square Error of Approximation* (RMSEA), *Comparative Fit Index* (CFI) e *Tucker-Lewis Index* (TLI), empregados comumente pela literatura (Muthén & Muhtén, 2017). E para interpretação dos resultados, utilizou-se como valores de referência: $\chi^2/df < 5$, RMSEA < 0,08, CFI e TLI > 0,90 (Tabachnick & Fidell, 2019). Para verificar a consistência interna, foi estimado os coeficientes alfa de Cronbach e ômega de McDonald e, valores iguais ou superiores a 0,7 foram considerados como bons (Tabachnick & Fidell, 2019) Por fim, com o intuito de reunir evidências de validade baseada na relação com outras variáveis, foi realizada a análise de correlação de Pearson, e as interpretações dos resultados foram baseadas na classificação proposta por Cohen (1988): -0,09 a 0,09 descritas como nulas, 0,1 a 0,29 pequenas, 0,30 a 0,49 médias e 0,5 a 1 grandes. O conjunto de dados que suporta os resultados deste estudo está disponível mediante solicitação.

Resultados

Inicialmente para estimar evidências de validade baseada na estrutura interna da Escala de Motivações Hedônicas, Eudaimônicas e Extrínsecas no exercício físico na população brasileira, foi realizada uma análise fatorial confirmatória. Os resultados indicaram bons índices de ajustes ($\chi^2(gl) = 331,428(87)^*$ RMSEA = 0,108 I.C. 90% [0,096 – 0,120]; CFI = 0,945; TLI = 0,933) para o modelo. Como é possível observar na Tabela 1, as cargas fatoriais variaram entre 0,571 e 0,937. As médias dos itens variaram entre 2,07 e 5,90, sendo que os itens 4 e 9 apresentaram as médias mais altas, mostrando-se itens mais facilmente endossados pela amostra. Enquanto o item 13 apresentou a média mais

baixa, e portanto, menos endossado. A assimetria dos dados variou entre -1,56 e 1,64, com a maior parte dos itens apresentando valores negativos, os quais indicam que a maioria dos escores está concentrada à direita da distribuição. A curtose variou entre -1,50 e 2,26, com maior parte dos itens apresentando valores positivos, sugerindo uma distribuição levemente leptocúrtica. A discriminação dos itens, que variou de 0,46 a 0,85, reflete a capacidade de cada item de diferenciar entre participantes com diferentes níveis de habilidade. Ademais, foram verificados bons índices de precisão para os fatores (ver Tabela 1).

Tabela 1

Modelo fatorial confirmatório da HEEMA.

Itens	Média	Desvio- Padrão	Assimetria	Curtose	Discriminação	Fatores		
						Hed	Eud	Ext
MOT1	5,75	1,46	-1,21	1,05	0,64	0,754		
MOT4	5,90	1,35	-1,38	1,89	0,63	0,862		
MOT6	5,69	1,53	-1,30	1,25	0,73	0,834		
MOT7	4,89	1,84	-0,65	-0,47	0,46	0,571		
MOT9	5,81	1,53	-1,56	2,02	0,77	0,869		
MOT2	5,55	1,65	-1,11	0,39	0,66		0,784	
MOT3	5,69	1,55	-1,30	1,20	0,75		0,849	
MOT5	5,82	1,52	-1,48	1,75	0,53		0,611	
MOT8	5,84	1,39	-1,49	2,26	0,60		0,816	
MOT10	4,66	2,07	-0,49	-1,03	0,53		0,680	
MOT11	3,54	2,34	0,27	-1,50	0,56			0,752
MOT12	3,31	2,05	0,42	-1,07	0,85			0,937
MOT13	2,07	1,71	1,64	1,68	0,64			0,805
MOT14	4,12	2,15	-0,17	-1,30	0,75			0,873
MOT15	3,70	2,13	0,18	-1,33	0,60			0,733
Precisão								
Alfa					0,834	0,812	0,857	
Ômega					0,849	0,827	0,867	

Nota. * $p < 0,05$. Fatores HEEMA: Hed = hedônica, Eud = eudaimônica, Ext = extrínseca.

No que diz respeito a correlação entre os fatores, a correlação entre os fatores Hedônico e Eudamônico assim como Eudaimônico e Extrínseco foram positivas e estatisticamente significativas ($p < 0,05$), com magnitudes que variaram entre moderadas a fortes. As médias das dimensões variaram entre 32,7 e 16,7. Os indicadores de assimetria e curtose das distribuições sugerem distribuição com aderência a normalidade, permitindo a utilização de análises de correlação paramétricos (ver Tabela 2).

Tabela 2

Correlaçāo entre os fatores e análises descritivas

	HED	EUD	EX
HED	-		
EUD	,865*	-	
EX	,079	,311*	-
Média	32,7	27,6	16,7
Desvio-padrão	7,02	6,25	8,32
Assimetria	-0,98	-1,09	0,465
Curtose	1,25	1,29	-0,687

Nota *p < 0,05. Fatores HEEMA: Hed = hedônica, Eud = eudaimônica, Ext = extrínseca.

Em seguida, para investigar as redes nomológicas estabelecidas entre motivação hedônica, eudaimônica e extrínseca e outras variáveis, foi realizada uma análise de correlação com índice de Pearson (r) e os resultados são expostos na Tabela 3. Nota-se que a dimensão hedônica se relaciona significativa e positivamente com a dimensão eudaimônica, demonstrando alta magnitude nesta relação. A dimensão extrínseca relaciona-se significativa e positivamente com as dimensões hedônica e eudaimônica com magnitudes pequenas. As dimensões de motivações com orientação hedônica e eudaimônica relacionaram-se significativa e positivamente, com magnitudes pequenas e moderadas, com as variáveis que compõe o *mindfulness* (monitoramento mental, monitoramento físico, aceitação mental e aceitação física), bem como os fatores que compõe as necessidades psicológicas básicas (satisfação da autonomia, satisfação de relacionamentos, satisfação da competência, e os indicadores de paixão pelo exercício (paixão obsessiva e paixão harmoniosa). Entretanto, a dimensão eudaimônica relacionou-se significativa e negativamente, com magnitudes pequenas com frustração da autonomia e frustração de competência. Por fim, a dimensão extrínseca associou-se significativa e positivamente, com magnitudes pequenas, com frustração da autonomia, frustração de relacionamentos e paixão obsessiva.

Tabela 3

Correlação entre as escalas de Motivação Hedônica, Eudaimônica e Extrínseca, Mindfulness, Satisfação das Necessidades Psicológicas Básicas e Paixão pelo Exercício Físico.

Fatores	MM	MF	AM	AF	SAUT	FAUT	SREL	FREL	SCOM	FCOM	PO	PH
HED	,176*	,297*	,248*	,329*	,266*	-0,12	,166*	0,04	,164*	0,064	,156*	,406*
EUD	,150*	,289*	,281*	,286*	,419*	-	,256*	-0,09	,310*	-,160*	,187*	,444*
EXT	0,1	0,02	0,01	-0,1	0,049	,157*	-0,02	,204*	0,092	0,119	,270*	0,03

Nota. * $p < .05$; HED = Hedônica; EUD = Eudaimônica; EX = Extrínseca; MM = Monitoramento Mental; MF = Monitoramento Físico; AM = Aceitação Mental; AF = Aceitação Física; SATAUT = Satisfação da Autonomia; FRUAUT = Frustração da Autonomia; SATREL = Satisfação de Relacionamento; FRUTREL = Frustração de Relacionamento; SATCOM = Satisfação da Competência; FRUCOM = Frustração da Competência; PO = Paixão Obsessiva; PH = Paixão Harmoniosa.

Discussão

No presente estudo foram investigadas evidências de validade com base na estrutura interna, nas relações com outras variáveis e na confiabilidade para a versão da Escala de Motivações Hedônicas, Eudaimónicas e Extrínsecas (Huta, 2016) no contexto do exercício físico em uma população brasileira. De forma geral, os resultados demonstraram a adequação do instrumento em sua versão brasileira e corroboram o estudo proposto por Nascimento (2023). Os resultados encontrados confirmaram as hipóteses iniciais, visto que as motivações com orientação hedônica e eudaimônica relacionaram-se positivamente com indicadores de *mindfulness*, satisfação das necessidades psicológicas básicas e paixão harmoniosa pelo exercício, e a motivação extrínseca relacionou-se positivamente com frustração das necessidades psicológicas básicas e paixão obsessiva.

Os resultados do estudo contribuem, a partir dos dados empíricos, demonstrando que o modelo de três fatores avalia de forma adequada o construto, bem como apresenta índices de consistência interna adequados para todos os fatores. Esses resultados

indicam que o instrumento pode estimar os escores dos fatores que compõem as motivações para prática de exercício com um baixo nível de erro associado à medição (Tabachnick & Fidell, 2019). Resultados semelhantes foram encontrados para versão original em inglês (Huta, 2016), em português brasileiro (Nascimento, 2023), em grego (Koumantarou et al., 2021), chinês (Lin & Chan, 2020), japonês (Asano et al., 2020).

Quanto a investigação das redes nomológicas, as dimensões de motivações com orientação hedônica e eudaimônica relacionaram-se significativa e positivamente, com magnitudes pequenas e moderadas, com as variáveis que compõe o *mindfulness* (monitoramento mental, monitoramento físico, aceitação mental e aceitação física).

Contudo, a motivação hedônica apresentou correlação de maior magnitude com a aceitação física. A literatura tem identificado relevância da aceitação das experiências e sensação física para o estabelecimento de uma relação saudável com o exercício físico (Ullrich-French et al., 2022; Peixoto et al., 2024). Especificamente, a motivação hedônica está associada a recompensas imediatas e prazer, dessa forma, quando os indivíduos se engajam em exercícios físicos por prazer intrínseco (como a sensação de bem-estar durante a atividade), eles tendem a estar mais presentes no momento (Ullrich-French et al., 2022). Portanto, a busca por experiências agradáveis e a conexão com o próprio corpo durante o exercício podem aumentar a atenção plena. Nesse sentido, em consonância com a perspectiva teórica (Huta, 2016) os resultados da presente pesquisa sugerem a maior potencialidade deste tipo de relação quando a motivação está orientada para experiências de prazer durante a prática de exercícios.

Quanto aos fatores que compõem as necessidades psicológicas básicas (satisfação da autonomia, satisfação de relacionamentos, satisfação da competência), observa-se correlações de magnitude mais elevadas para relações com a motivação eudaimônica. Tais resultados são coerentes com o modelo teórico do bem-estar eudaimônico que está baseado na concepção de autorrealização (Braaten, et al., 2019). Sabe-se que a motivação eudaimônica está relacionada ao crescimento pessoal, propósito e

significado, e envolve a busca por atividades que contribuam para o desenvolvimento do indivíduo e estejam alinhadas com seus valores e aspirações (Nascimento, 2023). Já a teoria da autodeterminação (Ryan & Deci, 2017) sugere que a satisfação das necessidades psicológicas básicas (autonomia, competência e relacionamento) está ligada ao bem-estar. Desse modo, a relação positiva entre esses fatores está enraizada na busca por experiências significativas, autênticas e alinhadas com os valores pessoais durante a prática de exercícios físicos, que contribuem para a sensação de bem-estar a longo prazo (Ryan & Deci, 2017).

Em relação as frustrações das necessidades básicas, a autonomia se relacionou de forma significativa e negativa com a motivação eudaimônica e de forma positiva e significativa com motivação extrínseca. Ainda, a frustração dos relacionamentos se relacionou de forma positiva e significativa com motivação extrínseca. Por fim, a frustração da competência se relacionou de forma significativa e negativa com a motivação eudaimônica. Sendo assim, os achados do presente estudo estão de acordo com a literatura que sugere que frustrações nas necessidades psicológicas básicas podem conduzir a menores indicadores de bem-estar relacionados à autorrealização (Martela & Sheldon, 2019). Quando essas necessidades não são atendidas ou são frustradas, o indivíduo pode experimentar insatisfação e dificuldade em alcançar seus objetivos a longo prazo (Rodrigues et al., 2019). Nesse sentido, é possível hipotetizar que a falta de autonomia pode levar a sentimento de impotência e diminuir a motivação para buscar metas pessoais, bem como a falta de competência pode levar a baixa autoestima e desencorajar o desenvolvimento pessoal. Ademais, sabe-se que a motivação extrínseca envolve a busca por recompensas externas, e essas recompensas não estão intrinsecamente ligadas à atividade em si (Huta, 2016). Quando as pessoas se concentram excessivamente nas recompensas externas, podem negligenciar suas necessidades psicológicas básicas (autonomia, competência e relacionamento) (Nascimento, 2023).

Por fim, destaca-se a relação com os indicadores de paixão pelo exercício (paixão obsessiva e paixão harmoniosa), onde se observa que as motivações hedônicas e eudaimônicas se relacionam com magnitudes mais altas no fator de paixão harmoniosa, quando comparado os índices de correlação de paixão obsessiva, uma vez que estas variáveis estão mais relacionadas com o engajamento autônomo e intrínseco dos indivíduos (Vallerand & Verner-Fillion, 2020). Nesse sentido, as motivações do tipo eudaimônicas e hedônicas desempenham um papel importante na construção da paixão harmoniosa e vice-versa, visto que esse tipo de paixão pela prática de exercícios físicos é nutrido pela combinação de prazer imediato e significado pessoal a longo prazo (Vallerand et al., 2003).

Por outro lado, a paixão obsessiva teve correlação mais alta com a motivação extrínseca, o que corrobora com os dados da literatura, uma vez que essas variáveis estão relacionadas com fatores extrínsecos aos indivíduos (Vallerand & Verner-Fillion, 2020). A paixão obsessiva é caracterizada por um foco intenso e compulsivo por uma atividade ou objetivo. Essa busca por resultados pode estar alinhada com a motivação extrínseca, que é impulsionada por recompensas externas, visto que a paixão obsessiva muitas vezes está ligada a pressões sociais e expectativas, seja do próprio indivíduo como daqueles que o cerca (Vallerand et al., 2003; Vallerand & Verner-Fillion, 2020).

Vale ressaltar que a dinâmica das estimativas de relação com variáveis externas à HEEMA é relevante para compreensão da própria estrutura interna do instrumento observada na presente pesquisa, em especial no que diz respeito as correlações entre os fatores motivação hedônica e eudaimônica. Pois embora os dois fatores guardam forte relação entre si, podendo levar a compreensão de se tratar do mesmo construto, a maneira como essas variáveis fatores se relacionam com as variáveis externas corrobora a perspectiva teórica (Huta, 2016) e achados de pesquisa (Nascimento, 2023) de se tratar de variáveis distintas. Pois, foi possível observar associações de maior magnitude da orientação hedônica com indicadores de satisfação e prazer, ao passo

que a orientação eudaimônica mostrou-se mais fortemente associada aos indicadores de autorrealização e engajamento com o exercício.

A partir do exposto, sugere-se que a HEEMA, escala empregada na presente pesquisa, demonstrou evidências de validade para a aplicação no contexto do exercício físico. A escala investiga a motivação para a prática de exercícios e, configura-se como uma importante ferramenta para a compreensão, e ampliação da literatura empírica, de como as motivações influenciam o engajamento das pessoas no exercício físico. E, consequentemente, como os tipos de motivação podem estar relacionados positivamente com outros fatores que são eliciados no ambiente de prática, como o contato com o momento presente, a satisfação das necessidades psicológicas básicas e o tipo de paixão que é desenvolvida pela prática, variáveis investigadas no presente estudo.

Investigar os diferentes tipos de motivação para prática de exercício físico é fundamental para compreender como as pessoas se engajam nessa atividade e quais fatores influenciam seu comportamento (Rocha et al., 2023). Os diferentes tipos de motivação (hedônica, eudaimônica e extrínseca) refletem os aspectos que levam as pessoas a se exercitarem e, ao entender esses fatores, podemos projetar intervenções mais eficazes para promover o exercício físico. A motivação intrínseca (hedônica e/ou eudaimônica) está associada a uma maior adesão e persistência na prática de exercícios (Asano et al., 2020; Huta, 2016). Compreender como essas motivações influenciam o engajamento a longo prazo é crucial para desenvolver estratégias que mantenham as pessoas ativas (Romano et al., 2023). Ademais, compreender como fatores externos (como metas de desempenho ou aprovação social) afetam a saúde física e mental dos sujeitos é importante para orientar estratégias de promoção do exercício de forma real e saudável (Peixoto, 2021).

Por fim, investigar como outras variáveis se relacionam com os diferentes tipos de motivação é crucial para obter uma compreensão ainda mais abrangente do

comportamento humano na prática de exercícios (Peixoto, 2021). De forma geral, explorar essas variáveis em conjunto, como o *mindfulness*, satisfação das necessidades psicológicas e paixão pelo exercício, permite compreender os processos que impulsionam o comportamento de exercício físico e, além disso, capacita o desenvolvimento de estratégias mais eficazes para promover a saúde e o bem-estar das pessoas por meio da prática do exercício físico.

Considerações finais

O constante aprimoramento das pesquisas em Psicologia Positiva tem impulsionado uma compreensão mais aprofundada acerca do bem-estar. Nesse contexto, este estudo oferece contribuições ao reunir evidências de validade para a Escala de Motivações Hedônica, Eudaimônica e Extrínseca no Exercício (HEEMA) que operacionaliza os diferentes tipos de motivação para a prática de exercício físico. A partir dos resultados obtidos na presente pesquisa é possível inferir que os objetivos estabelecidos, de estimar evidências de validade, foram alcançados e, ainda, as hipóteses elencadas, a partir da proposta teórica foram confirmadas. Sugerindo a potencialidade do instrumento que pode ser utilizado por pesquisadores e profissionais brasileiros no contexto do exercício físico. Contudo, limitações do estudo podem ser indicadas, como a amostra por conveniência e pouco representativa, já que foi composta majoritariamente por pessoas cisgênero e residentes da região Sudeste do Brasil. Ainda, como direcionamentos futuros, sugere-se que novas evidências de validade sejam investigadas, como a verificação das propriedades dos itens via TRI, bem como novos modelos conceituais sejam testados.

Referências

- Asano, R., Igarashi, T., & Tsukamoto, S. (2020). The Hedonic and Eudaimonic Motives for Activities: Measurement Invariance and Psychometric Properties in an Adult

- Japanese Sample. *Frontiers in Psychology*, 11(1220), 1-7.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01220>
- Braaten, A., Huta, V., Tyrany, L., & Thompson, A. (2019). Hedonic and eudaimonic motives toward university studies: How they relate to each other and to well-being derived from school. *Journal of Positive Psychology and Wellbeing*, 3(2), 179–196. Recuperado de <https://journalppw.com/index.php/JPPW/article/view/123>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Erlbaum.
- Huta, V. (2016). Eudaimonic and Hedonic Orientations: Theoretical Considerations and Research Findings. In: Vittersø, J. (eds) *Handbook of Eudaimonic Well-Being*. Cham: Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-42445-3_15
- Huta, V., & Ryan, R. M. (2010). Pursuing pleasure or virtue: The differential and overlapping well-being benefits of hedonic and eudaimonic motives. *Journal of happiness studies*, 11, 735-762. <https://doi.org/10.1007/s10902-009-9171-4>
- Koumantarou, M. E., Mourikis, I., Darviri, C., Michou, M. Provi, K., Vlachakis, D., ... & Chrouzos, G. P. (2021). Validation of the Greek Version of Hedonic, Eudaimonic, and Extrinsic Motives for Activities (HEEMA) Instrument. In *GeNeDis 2020: Geriatrics* (pp. 137-147). Springer International Publishing.
- Lin, L., & Chan, H. W. (2020). The Associations Between Happiness Motives and Well-Being in China: The Mediating Role of Psychological Need Satisfaction and Frustration. *Frontiers in psychology*, 11(2198).
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.02198>
- Machado, W. L., & Bandeira, D. R. (2012). Bem-estar psicológico: definição, avaliação e principais correlatos. *Estudos de psicologia*, 29(4), 587-595.
<https://doi.org/10.1590/S0103-166X2012000400013>

Martela, F., & Sheldon, K. M. (2019). Clarifying the Concept of Well-Being: psychological need satisfaction as the common core connecting eudaimonic and subjective well-being. *Review of General Psychology*, 23(4), 1-17.

<https://doi.org/10.1177/1089268019880886>

Muthén, L. K., & Muthén, B. O. (2017). *Mplus: Statistical Analysis with Latent Variables: User's Guide* (Version 8). Authors.

Nascimento, L. J. (2023). *Motivos hedônicos, eudaimônicos e extrínsecos: Evidências psicométricas e correlatos com bem-estar e resiliência* (Dissertação de mestrado). Universidade Federal do Vale do São Francisco – UNIVASF. Recuperado de

<https://portais.univasf.edu.br/cpgpsi/pesquisa/publicacoes/dissertacoes-de-mestrado-do-ppgpsi>

Peixoto, E. M. (2021). Exercício Físico: compreendendo as razões para prática e seus desfechos psicológicos positivos. *Avaliação Psicológica: Interamerican Journal of Psychological Assessment*, 20(1), 52-60.

<https://doi.org/10.15689/ap.2021.2001.18940.06>

Peixoto, E. M., Nakano, T. D. C., Castillo, R. A., Oliveira, L. P., & Balbinotti, M. A. A. (2019). Passion scale: Psychometric properties and factorial invariance via exploratory structural equation modeling (ESEM). *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 29, e2911. <https://doi.org/10.1590/1982-4327e2911>

Peixoto, E. M., Cox, A., Romano, A. R., Silva, M. P. P., Palma, B., Costa, A. R. L., & Bonfá-Araujo, B. (2024). Psychometric properties of the State Mindfulness Scale for Physical Activity 2 (SMS-PA2) in Brazilian adults. *Revista Colombiana de Psicología (RCP)*. Artigo submetido.

Rocha, R. M. A., Romano, A. R., & Peixoto, E. M. (2023). Paixão pelo Exercício: Estrutura fatorial e relações com afetos em praticantes brasileiros. *Psychologica*, 66, e066002-e066002. https://doi.org/10.14195/1647-8606_66_2

Rodrigues, F., Hair, J., Neiva, H.P., Teixeira, D. S., Cid, L., & Monteiro, D. (2019). The Basic Psychological Need Satisfaction and Frustration Scale in Exercise (BPNSFS-E): Validity, reliability, and gender invariance in Portuguese exercisers.

Perceptual and Motor Skills, 126, 949-972.

<https://doi.org/10.1177/0031512519863188>

Romano, A. R., da Silva, M. P. P., Peixoto, E. M., & Valentini, F. (2023). Bem-estar Subjetivo em praticantes de exercício físico: estrutura e invariância factorial. *Motricidade*, 19(4). <https://doi.org/10.6063/motricidade.28981>

Romano, A. R., Rocha, R. M. A., Fernandes, I. A., Casari, C. A., Campos, D., Oliveira, C., & Peixoto, E. M. (2024). Evidências de Validade da *Basic Psychological Need Satisfaction and Frustration Scale in Exercise* no Brasil. *Revista Estudos de Psicologia (Campinas)*. Artigo submetido.

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2017). *Self-determination theory: basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. The Guilford Publication.

Silva, M. L. (2020). *Exercício físico e bem-estar: motivos hedónicos e eudaimónicos* (Dissertação de mestrado). Universidade da Beira Interior. Recuperado de <https://ubibliorum.ubi.pt/handle/10400.6/11023>

Tabachnick, B. G., Fidell, L. (2019). *Using multivariate statistics* (7a ed.). Pearson.

Trajković, N., Mitić P. M., Barić, R., & Bogataj, Š. (2023). Editorial: Effects of physical activity on psychological well-being. *Frontiers in Psychology*, 14(1121976). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1121976>

Ullrich-French, S., Cox, A. E., & Huong, C. (2022). The State Mindfulness Scale for Physical Activity 2: Expanding the assessment of monitoring and acceptance. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 26(2), 116-129. <https://doi.org/10.1080/1091367X.2021.1952207>

Vallerand, R. J., Blanchard, C. M., Mageau, G. A., Koestner, R., Ratelle, C., Léonard, M., ... & Marsolais, J. (2003). Les passions de l'âme: On obsessive and

harmonious passion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 756–776.

<https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.4.756>

Vallerand, R. J., & Verner-Fillion, J. (2020). Theory and research in passion for sport and exercise. In G. Tenenbaum & R. C. Eklund (Eds.), *Handbook of sport psychology* (pp. 206–229). Wiley.

Declaração do contributo dos autores

CA, AR e EM contribuiram para o desenho, implementação e análise dos resultados da pesquisa. Todos os autores discutiram os resultados e contribuíram para a versão final do manuscrito.

Disponibilidade de dados

O conjunto de dados que suporta os resultados deste estudo está disponível mediante solicitação.

Editor de Sección

El editor de sección de este artículo fue Álvaro Cabana.

ORCID ID: 0000-0002-8637-290X

Formato de citación

Casari, C.A., Romano, A.R., Peixoto, E.M., Guerra, V.M. & Zanini, D.S. (2025). Motivações Hedônicas, Eudaimônicas e Extrínsecas para prática de exercício físico: modelo de medida e redes nomológicas. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 15(1), e1514. doi: <http://dx.doi.org/10.26864/PCS.v15.n1.4>
