

## **Enseñanza y aprendizaje virtual en contexto de pandemia. Experiencias y vivencias de docentes y estudiantes de la Facultad de Psicología en el primer semestre del año 2020**

### **Virtual teaching and learning in the context of a pandemic Ensino e aprendizagem virtuais no contexto de uma pandemia**

Ivana Pequeño. ORCID: 0000-0003-3166-710X<sup>1</sup>  
Sebastián Gadea. ORCID: 0000-0001-7932-0653<sup>1</sup>  
Marcelo Alborés. ORCID : 0000-0001-9123-7879<sup>1</sup>  
Luciana Chiavone. ORCID: 0000-0002-2666-7706<sup>1</sup>  
Carolina Fagúndez. ORCID: 0000-0002-4972-4048<sup>1</sup>  
Silvia Giménez. ORCID: 0000-0003-4564-5788<sup>1</sup>  
Ana Belén Santa Cruz. ORCID: 0000-0003-0550-4825<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad de la República, Uruguay. Contacto: ipequeno@psico.edu.uy

#### **Resumen:**

La pandemia causada por el SARS-CoV-2 impactó en la forma en la cual se desarrollaban todas las actividades de nuestras vidas. En Uruguay, desde el 13 de marzo, cuando se confirmaron los primeros casos, se decretó el estado de emergencia sanitaria y el sistema educativo fue uno de los aspectos más radicalmente trastocados. La Facultad de Psicología de la Universidad de la República, como comunidad educativa, pudo sobrellevar las adversidades y lograr, en muy poco tiempo, una respuesta real para mantener el dictado de los cursos de manera virtual. Una vez finalizado el primer semestre, resulta de real importancia conocer cómo se vivenció la experiencia y qué valoración tienen concretamente los docentes y los estudiantes. La población de estudio del relevamiento se compone de estudiantes y docentes de la Facultad de Psicología, el relevamiento fue realizado entre el 8 y el 22 de julio de 2020, a través de formularios *online* diseñados por el ProREn (Programa de Renovación de la Enseñanza). Se obtuvo una muestra de 693 estudiantes y 55 docentes. Se realizaron análisis descriptivos de dimensiones comunes a ambos cuestionarios. Las valoraciones generales muestran que el pasaje, de forma abrupta, hacia la virtualidad tuvo buenos resultados. No obstante, se observan diferencias en los relatos sobre los aspectos más vivenciales que traen docentes y estudiantes que nos advierten sobre los aspectos más vulnerables de cada población.

**Palabras clave:** educación en línea, enseñanza virtual, pandemia, experiencias, Facultad de Psicología.

#### **Abstract:**

The pandemic caused by SARS-CoV-2 impacted on the way in which all activities of our daily lives were carried out. In Uruguay, since March 13<sup>th</sup>, when the first cases were confirmed, a state of health emergency was declared, with the educational system being one of the most radically affected aspects. The Faculty of Psychology at Universidad de la República, as an educational community, was able to cope with adversity and achieve, in a very short period of time, a real response in order to maintain the delivery of the courses in a virtual way. Once the first semester is over, it is vital to know how the new reality was lived and experienced by students and teachers. This study analyzes the experiences of teachers and students at the Faculty of Psychology. The data was obtained through online forms designed by ProREn (Teaching Renewal Program) and applied from July 8<sup>th</sup> to 22<sup>nd</sup>, 2020. The sample of participants was of 693 students and 55 teachers. Descriptive analyses of common dimensions to both questionnaires were carried out. The general

results show that the abrupt passage to virtual teaching was properly achieved with good outcomes. However, some dimensions of the experiences of students and teachers during this transition warn us about the most vulnerable aspects of each population.

**Keywords:** e-learning, virtual teaching, pandemic, experiences, Faculty of Psychology.

### **Resumo:**

A pandemia provocada pelo SARS-CoV-2 impactou na forma como todas as atividades do nosso dia a dia eram realizadas. No Uruguai, desde o 13 de março, quando foram confirmados os primeiros casos, foi declarada uma emergência sanitária, sendo o sistema educacional um dos aspectos mais radicalmente desestruturados. A Faculdade de Psicologia, como comunidade educativa, soube fazer frente às adversidades e alcançar, em muito pouco tempo, uma resposta real de forma a manter a entrega dos cursos de forma virtual. Terminado o primeiro semestre, é de real importância saber como foi vivida a experiência e qual a avaliação específica dos professores e alunos. A população de estudo da pesquisa é composta por alunos e professores da Faculdade de Psicologia, realizada entre os 8 e 22 de julho de 2020, por meio de formulários online elaborados pelo ProREn (Programa de Renovação do Ensino). Obteve-se uma amostra de 693 alunos e 55 professores. São realizadas análises descritivas de dimensões comuns a ambos questionários. As avaliações gerais mostram que a passagem abrupta dos cursos para a virtualidade teve bons resultados, porém se observam diferenças nas histórias sobre os aspectos mais vivenciais que professores e alunos trazem que nos alertam sobre os aspectos mais vulneráveis de cada população.

**Palavras-chave:** ensino virtual; pandemia, experiências, Faculdade de Psicologia.

Fecha de recibido: 28/07/2020

Fecha de aceptado: 30/11/2020

## **Introducción**

La pandemia causada por el SARS-CoV-2 impactó en la forma en la cual se desarrollaban todas las actividades de nuestras vidas, y el sistema educativo fue uno de los aspectos más afectados. El informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) advierte que la pandemia ha causado el trastorno más grave registrado en los sistemas educativos en toda la historia, y que la educación superior sería el sector que podría experimentar los mayores índices de abandono escolar, así como una reducción de matrículas del orden del 3,5 %, lo que significa una pérdida global de 7,9 millones de estudiantes. Para paliar esta crisis, recomienda formular planes integrales para la reapertura de los centros escolares, proteger la financiación de la educación y colaborar para atenuar las repercusiones negativas, incrementar la resiliencia de los sistemas educativos con miras al desarrollo justo y sostenible, replantear la educación y dinamizar el cambio positivo en materia de enseñanza y aprendizaje (UNESCO, 2020). La Universidad de la República (Udelar) alberga a 135.757 estudiantes activos que se distribuyen entre 28 establecimientos universitarios en todo el país, lo que comprende facultades, escuelas, institutos, centros universitarios regionales y el hospital universitario (Dirección General de Planeamiento [DGPlan], Udelar, 2019). El contexto de numerosidad de la Udelar, así como su peso significativo en la generación de conocimiento la convierten en un actor clave frente a la emergencia sanitaria causada por COVID-19.

Luego del primer comunicado emitido por el rector el 12 de marzo, ante la confirmación de los primeros casos de COVID-19 en nuestro país (13/3/20) se suspenden las actividades académicas. El 31 de marzo, el Consejo Directivo Central (CDC) de la Udelar resuelve suspender las actividades presenciales hasta que las condiciones sanitarias permitan su implementación en condiciones de seguridad, establece que la enseñanza se organice sostenida en plataformas digitales durante el resto del primer semestre de 2020 y garantiza la adecuación de las evaluaciones y el acceso a los medios

apropiados para asegurar que todos los estudiantes se encuentren en condiciones de cursar en las modalidades establecidas (Rectorado, Udelar, 2020). La Udelar se abocó al diseño e implementación de dispositivos de enseñanza remota que permitieran sostener la educación superior en el marco de un plan de contingencia del Programa de Entornos Virtuales de Aprendizaje (ProEVA, Udelar, 2020a) a fin de minimizar las repercusiones académicas. En este se manifiesta que “las autoridades deben velar por la puesta en práctica de medidas que favorezcan que los estudiantes sigan aprendiendo a pesar de la clausura temporal de las instituciones educativas, generando actividades que minimicen el sentido de aislamiento o inactividad”, y se agrega que “se debe tomar en cuenta la heterogénea realidad de docentes y estudiantes en cuanto a su experiencia con modelos de enseñanza con tecnologías digitales” (ProEVA, Udelar, 2020a). Asimismo, se sugiere que de ser necesario se busque asesoramiento en las estructuras conformadas por las unidades de apoyo a la enseñanza (UAE), articuladores de ProEVA y equipos docentes con experiencia en diseño y enseñanza con tecnologías digitales.

Rápidamente los distintos servicios universitarios se adhirieron a las disposiciones generadas en el nivel central y reafirmaron su compromiso con el mantenimiento de las tres funciones universitarias: *enseñanza, investigación y extensión*, aportando conocimientos y voluntades desde las especificidades de sus disciplinas.

## **Respuesta de Facultad de Psicología a los desafíos de enseñanza virtual en contexto de pandemia**

A partir de las disposiciones del rector, el domingo 15 de marzo la Facultad de Psicología (FP) publica un comunicado en el que insta a estudiantes y docentes a no concurrir en forma presencial a la institución y crea un comité de emergencia integrado por Decanato, los tres órdenes (estudiantes, docentes y egresado) y funcionarios que demostró rápida respuesta y sesionó por primera vez el 16 de marzo (FP, Udelar, 2020).

Por su parte, en lo que refiere al mantenimiento de la enseñanza y a las recomendaciones vertidas por el ProEVA, el mismo 16 de marzo se mantuvo una reunión entre Decanato, Dirección de Licenciatura y el Programa de Renovación de la Enseñanza (ProREn) en la que se acordaron los primeros pasos para dar continuidad a la tarea de enseñanza. El 30 de marzo se dio comienzo a las actividades en línea, centralizadas en el espacio de cada unidad curricular obligatoria (UCO) en EVA.

El ProREn asume las responsabilidades asignadas anteriormente a la Unidad de Apoyo a la Enseñanza (UAE). La implementación de la Ordenanza de grado establece las UAE como estructuras académicas de integración multidisciplinaria que respaldan desde el punto de vista pedagógico los procesos de enseñanza y de aprendizaje y tienen entre sus principales cometidos el apoyo pedagógico a docentes y a estudiantes, la orientación a los estudiantes, el asesoramiento curricular y la promoción del desarrollo de la investigación educativa.

En consonancia, el ProREn se propone el objetivo de articular los diferentes programas y comisiones asesoras vinculados a la enseñanza en la FP, a fin de generar un espacio de diálogo para profundizar en lo referente a la política de enseñanza en las áreas de planificación educativa, de apoyo pedagógico-didáctico y de orientación al estudiante en su actividad curricular. En el contexto de emergencia sanitaria, el ProREn desarrolló diferentes líneas de trabajo con el objetivo de organizar los cursos del semestre impar con el fin de brindar apoyo a los docentes para el acompañamiento en la implementación de la enseñanza en la virtualidad. En primera instancia se creó el curso Espacio de Intercambio y Colaboración Docente, en EVA, con materiales y orientaciones en cuanto a formación a distancia, inclusión educativa y los recursos brindados por la plataforma, que permitió el intercambio docente. Paralelamente se conformó un grupo de trabajo con representación docente, de Decanato, de Dirección de Licenciatura y del ProREn para la

migración y sostenimiento de los cursos y el posterior abordaje de las evaluaciones en la virtualidad. Se trabajaron temáticas referidas a la ética, al plano institucional y a los procedimientos, y se presentaron los recursos disponibles a los equipos docentes, tanto en el diseño, en la generación de la herramienta de evaluación como en la coordinación del calendario de evaluaciones parciales virtuales. El calendario necesitó ser cuidadosamente planificado, no solo para evitar la recarga de evaluaciones a los estudiantes, sino también para el cuidado de la plataforma y el soporte que puede brindar. Este grupo trabajó mediante encuentros virtuales semanales desde el 23 de abril, primero con los docentes del semestre impar y luego también con los del semestre par, y en coordinación con la Unidad de Informática (UI).

El 1.º de junio de 2020 el Consejo aprueba el protocolo para las evaluaciones a distancia creado por ProREn y la UI con el propósito de optimizar los recursos, así como el uso y cuidado del EVA para las evaluaciones en línea, teniendo en cuenta que la FP cuenta con más de 13.000 usuarios activos en la plataforma, lo que supuso un gran desafío. Por ello, al igual que en las evaluaciones presenciales, se solicitó abogar por el orden, la calma y la colaboración para que estas se desarrollaran del mejor modo posible. El 27 de julio se publica el protocolo para exámenes no presenciales del período julio-agosto.

La FP como comunidad educativa pudo sobrellevar las adversidades y lograr, en poco tiempo, una respuesta real para mantener los cursos del semestre impar. Una vez finalizado el primer semestre, resulta fundamental conocer cómo se ha vivenciado el proceso y qué valoración de la experiencia hacen docentes y estudiantes. Por eso nos planteamos el objetivo de conocer la percepción y valoración de docentes y estudiantes de la experiencia de los procesos de enseñanza y aprendizaje virtual en contexto de pandemia en el semestre impar de 2020.

## **Metodología**

### **Diseño**

El trabajo, de corte transversal, es parte de un relevamiento que fue realizado entre el 8 y el 22 de julio del año 2020, a través de formularios *online* diseñados por el ProREn. Para convocar y diseñar el cuestionario a estudiantes, se contó con la colaboración de la Unidad de Comunicación y se utilizaron la portada del sitio web de FP y la sección Estudiantes de Grado. Se diseñó una imagen para el *banner* de la portada del sitio. La convocatoria a completar el formulario también fue enviada a la base de estudiantes de grado en un boletín especial. Además, se difundió a través de las redes sociales de la facultad: Facebook, Twitter e Instagram. Los docentes fueron convocados por las secretarías de los institutos, y en casos particulares, como los de los docentes de optativas, se envió la convocatoria directamente a los mails institucionales personales.

### **Población de estudio y muestra**

La población de estudio se compone, por un lado, de 9.886 estudiantes de la FP; para definirla se tomaron como parámetro los usuarios en EVA con rol estudiante que accedieron por última vez luego del 01/01/2020. Por otro lado, los docentes que en el semestre impar dictaron clase en alguna de las modalidades: UCO, optativas, prácticas o proyectos.

El tamaño de la muestra estuvo sujeto al nivel de respuesta obtenido en el plazo del relevamiento. Por lo tanto esta no es representativa de la población estudiantil, y por las vías de divulgación utilizadas puede tener sesgos en los perfiles. No obstante, luego de depurar la base de datos obtenida verificando que las cédulas de las respuestas estuvieran dentro de bases de datos de los

estudiantes activos en el semestre evaluado, se obtiene un considerable tamaño de muestra de 693 estudiantes, 7 % de la población de estudio.

Con respecto a los docentes, se obtuvieron en el formulario 59 registros, de los cuales 4 accedieron al *link* mediante la opción de no aceptar participar en el relevamiento. Por esta razón, la información presentada corresponde a 55 docentes que completaron exitosamente el formulario.

## **Cuestionarios**

Para llevar a cabo los relevamientos se implementaron diferentes estrategias. A nivel estudiantil se creó un formulario en la página web de la facultad. El relevamiento interno hacia los docentes fue realizado mediante un formulario de Google. Ambos cuestionarios requirieron el consentimiento informado, atendiendo las consideraciones éticas, y se basaron en la normativa de la ley 18.331.

## **Análisis**

Se realizó un análisis descriptivo con las principales características para estudiantes y docentes, para lo cual se seleccionaron aquellas dimensiones de los relevamientos que dan cuenta de cómo se vivió la experiencia de los procesos de enseñanza y de aprendizaje virtual en contexto de pandemia.

## **Dimensiones**

Se utilizan para el análisis descriptivo las siguientes secciones comunes de los cuestionarios: “Características de la muestra”, que permite detectar posibles sesgos en los perfiles; “Equipamiento y condiciones de trabajo/estudio”, para ahondar en las circunstancias a que asistimos en virtud de la situación de emergencia sanitaria y que el pasaje a la virtualidad implica para mantener las tareas de enseñanza y de aprendizaje, la conjunción del espacio personal y el laboral o de estudio en lo que refiere a tareas y cuidados; “Valoración sobre el curso”, aspectos centrales de todos los cursos como la participación, el relacionamiento, el trabajo en equipo, la bibliografía, las evaluaciones, entre otros; “Vivencia personal de la experiencia de enseñanza” para docentes y “Vivencia personal de la experiencia de aprendizaje en contexto de pandemia” para estudiantes, en las cuales se aborda la dimensión personal y subjetiva de la vivencia como única y distinta y atendiendo al factor emocional, y “Valoración general”, que considera aspectos estructurales que conforman esta experiencia de enseñanza y de aprendizaje en la virtualidad.

## **Resultados**

Los resultados se presentan para docentes y estudiantes de forma separada. Se busca comprender sus particularidades en el tránsito de la experiencia de enseñanza o de aprendizaje en el nuevo contexto.

### **Docentes**

• Características de la muestra

El formulario fue respondido por 42 mujeres y 13 hombres. El 67,3 % del total son docentes de UCO, el 20,0 % de Práctica, 9,0 % de Optativa y 3,6 % de Proyecto. Con relación a los institutos a los que pertenecen, del Instituto de Psicología Social 30,9 %, de Fundamentos y Métodos en Psicología, y Psicología, Educación y Desarrollo Humano 18,2 %, de Psicología Clínica y Psicología de la Salud 16,4 %. El nivel de respuesta fue de 29,4 % de los docentes del semestre impar.<sup>1</sup>

En cuanto a grado docente, tal como ocurre en su composición general, existe una clara predominancia de grados 2 (47,3 %); los grados contiguos (1 y 3) representan el 18,2 % cada uno.

Característica	Muestra de docentes	
	n	%
Género		
Hombre	13	23,6
Mujer	42	76,4
Docentes de		
Optativa	5	9,1
Práctica	11	20,0
Proyecto	2	3,6
UCO	37	67,3
Instituto al que pertenece		
Fundamentos y Métodos en Psicología	10	18,2
Psicología Clínica	9	16,4
Psicología de la Salud	9	16,4
Psicología Social	17	30,9
Psicología, Educación y Desarrollo Humano	10	18,2
Grado docente		
Grado 1	10	18,2
Grado 2	26	47,3
Grado 3	10	18,2
Grado 4	6	10,9
Grado 5	3	5,5
Carga horaria		
menos de 20 horas	4	7,3
entre 20 y 40 horas	45	81,8
entre 40 y 60 horas	2	3,6

	DT	4	7,3
Otro trabajo	No	11	20,0
	Sí	44	80,0

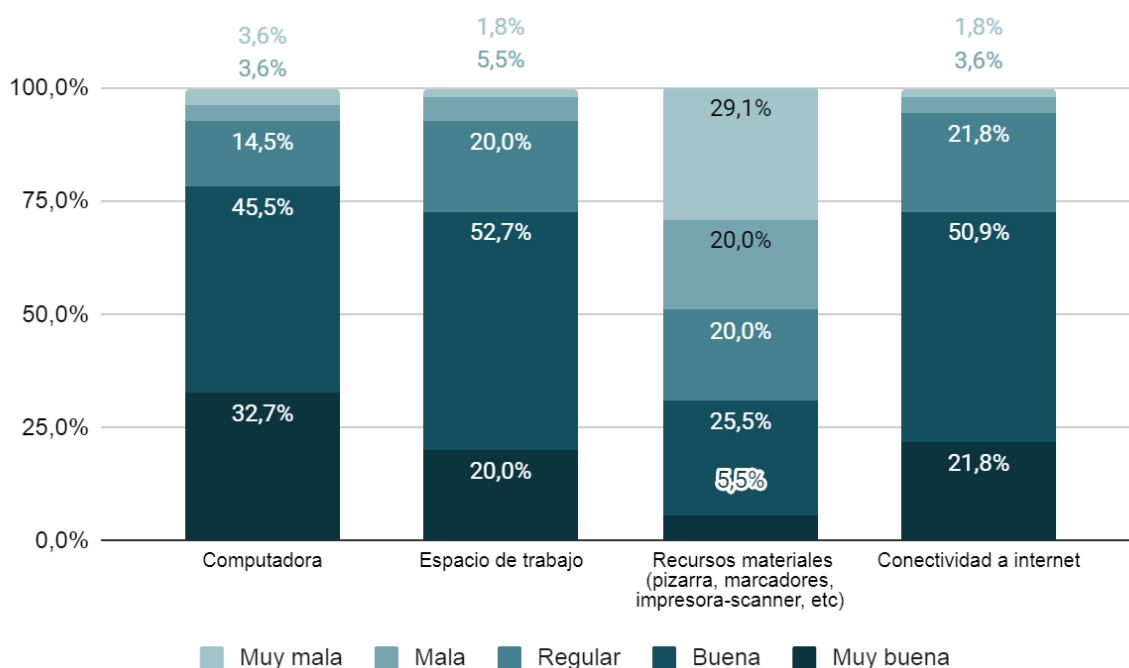
**Tabla 1:** Características sociodemográficas y laborales de los docentes.

*Nota:* N = 55.

• Equipamiento y condiciones de trabajo

Todos los docentes realizaron las tareas desde su hogar, lo que pone en relevancia la importancia de tener buen equipamiento y buenas condiciones. El 92,7 % tienen una computadora de uso personal y exclusivo. Respecto a la cantidad de personas que viven en el hogar, un 20,0 % viven solos/as, el 34,5 % viven con una persona, el 29,0 % viven con dos personas. El 56,4 % respondieron tener personas a cargo y de ellos un 30,9 % consideran que el trabajo en este contexto implicó desatención de los cuidados de esa/s persona/s (figura 1).

Se observa también que la valoración de los recursos de trabajo disponibles en términos generales es positiva (agrupando las categorías Buena y Muy buena), la computadora alcanza niveles del 78,2 % de los docentes, la conectividad a internet y el espacio de trabajo el 72,7 % y los recursos materiales tienen una valoración regular, dado que solo el 31,0 % de los docentes opinan que es Buena o Muy buena.



**Figura 1:** Valoración del equipamiento y las condiciones de trabajo por los docentes.

*Nota:* N = 55.

• Valoración sobre el curso

En atención a la experiencia o trayectoria docente en el mismo curso, se los consultó sobre la valoración de aspectos que hacen a los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Para ello se consignaron las categorías comunicación, relacionamiento, bibliografía sugerida, exposiciones orales, presentaciones y trabajo en equipo. Se observa que esta última categoría es la que acumula el porcentaje más elevado dentro de la valoración Mejoró (40,0 %) y que la comunicación con los estudiantes es la única categoría a la que la mayoría de los docentes le asignan la valoración

Empeoró (41,8 %). En los demás aspectos la mayor parte de los docentes consideran que la virtualidad no tuvo ningún efecto (tabla 2).

Categorías	Mejoró		Ninguno		Empeoró	
	n	%	n	%	n	%
Comunicación con los estudiantes	15	27,3	17	30,9	23	41,8
Relacionamiento con estudiantes	10	18,2	26	47,3	19	34,5
Bibliografía del curso	12	21,8	41	74,6	2	3,6
Presentaciones (PPT, etc.)	20	36,4	32	58,1	3	5,5
Exposiciones orales	13	23,6	31	56,4	11	20,0
Trabajo en equipo	22	40,0	16	29,1	17	30,9

**Tabla 2:** Efectos de la virtualidad en aspectos que hacen al proceso de enseñanza-aprendizaje según docentes.

*Nota:* N = 55.

- Vivencia personal de la experiencia de enseñanza en contexto de pandemia

Con relación a la valoración subjetiva, se les solicitó que escogieran las palabras que caracterizaran mejor su experiencia. Las palabras elegidas se plasman en el diagrama de la figura 2 (el tamaño guarda relación con la proporción de respuestas).

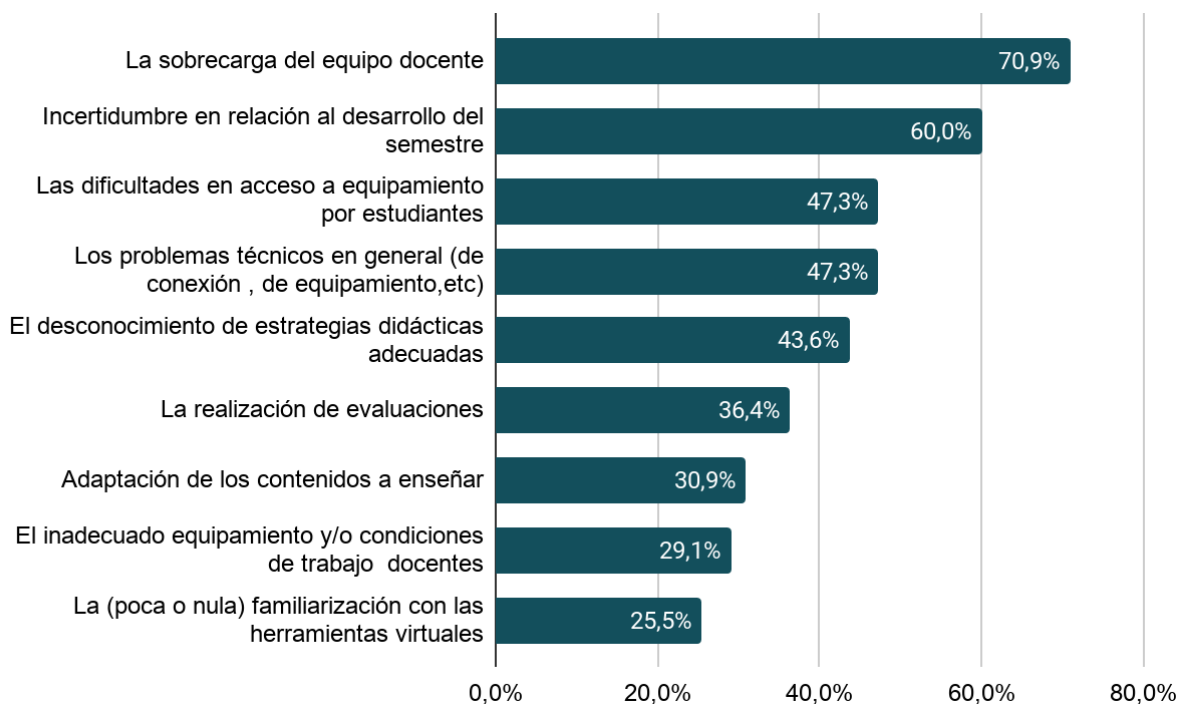


**Figura 2:** Palabras que mejor caracterizaron la experiencia de enseñanza en contexto de pandemia.

*Nota:* Las palabras del diagrama corresponden a los siguientes porcentajes: *desafío* (49,1 %), *flexibilidad* (34,5 %), *incertidumbre* (27,3 %), *innovación* (29,1 %), *estrés* (25,5 %), *motivación* (10,9 %), *agobio* (10,9 %), *interesante* (7,3 %), *interpelación* (5,5 %), *soledad* (0,0 %), *enriquecimiento* (14,5 %), *renovación* (10,9 %), *democratización* (9,1 %), *ansiedad* (1,8 %), *rigidez* (0,0 %).



En este sentido, también se indagaron los principales desafíos u obstáculos encontrados en el desarrollo de la enseñanza en la virtualidad. Se observa en la figura 3 que en mayor o menor medida todas las dimensiones tienen un peso significativo para los docentes, pero se destaca la sobrecarga de trabajo (70,9 %).



**Figura 3:** Principales desafíos u obstáculos para el desarrollo de la enseñanza en la virtualidad.

*Nota:* N = 55.

#### • Valoración general

En este apartado se les consignó que evaluaran de forma general cada categoría. Como se observa en la tabla 3, el ítem mejor evaluado por los docentes es curso virtual, que el 70,9 % considera que fue Adecuado o Muy adecuado, en segundo lugar destaca acompañamiento y apoyo recibido (63,6 %), que se agrupa en Adecuado y Muy adecuado. También consideran que su preparación para afrontar las clases en línea fue Adecuada o Muy adecuada (60,0 %), ningún docente entiende que es Muy inadecuada y solo un 5,5 % la valora como Inadecuada. En líneas generales, todos los ítems fueron evaluados de forma positiva, pero vale mencionar además que el ítem condiciones de trabajo agrupa niveles de respuestas negativas (Inadecuadas y Muy inadecuadas) en el entorno del 25,5 %.

Categorías	Muy adecuado/a		Adecuado/a		Regular		Inadecuado/a		Muy inadecuado/a	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Preparación para afrontar las clases en línea (competencias digitales)	0	12,7	26	47,3	19	34,5	3	5,5	0	0,0
Curso virtual	1	12,7	32	58,2	14	25,5	1	1,8	1	1,8
Condiciones de trabajo	6	3,6	22	40,0	17	30,9	8	14,6	6	10,9
Participación estudiantil	2	7,3	15	27,3	29	52,7	5	9,1	2	3,6
Herramientas	0	9,1	27	49,1	21	38,2	2	3,6	0	0,0

Acompañamiento/apoyo	1	14,5	27	49,1	16	29,1	3	5,5	1	1,8
Evaluaciones	2	12,7	21	38,2	21	38,2	4	7,3	2	3,6

**Tabla 3:** Valoración general.

*Nota:* N = 55.

## Estudiantes

### • Características de la muestra

El perfil de la muestra de estudiantes está compuesto principalmente por el género femenino (82,3 %) y por una media de edad de 30 años.<sup>ii</sup> Un 49,6 % de los estudiantes están cursando ciclo inicial, un 35,5 % se encuentran cursando formación integral y un 14,9 %, graduación. En cuanto al lugar de nacimiento, el 57,7 % provienen de Montevideo, un 38,5 % del interior del país y un 3,8 % del exterior.<sup>iii</sup> Tras el pasaje a la virtualidad, un 16 % cambiaron su lugar de residencia.

Para entender cómo transitaron la experiencia, es importante saber qué otras tareas tienen. Para ello se indagó qué porcentaje de estudiantes tienen personas dependientes a cargo (27,7 % declararon que sí) y cómo es su situación laboral: 50,8 % trabajan (34,8 % a jornada completa y 16,0 % parcial), 21,1 % son inactivos (ni trabajan ni buscan), 17,9 % están desempleados, 5,3 % están en seguro de desempleo y 4,9 % son pasivos.

Característica	Muestra de estudiantes	
	n	%
<b>Género</b>		
Femenino	570	82,30
Masculino	119	17,20
Otros	4	0,60
<b>Edad</b>		
	Media = 30 años; desvío = 11 años	
<b>Edad en tramos</b>		
18-20	77	11,1
21-30	313	45,2
mayor de 30	283	40,8
NS/NC	20	2,90
<b>Ciclo</b>		
Inicial	344	49,60
Formación integral	246	35,50
Graduación	103	14,90
<b>Lugar de nacimiento</b>		
Montevideo	400	57,70

Interior	267	38,50
Exterior	26	3,80
Cambió su lugar de residencia		
Sí	111	16,00
No	582	83,00
Personas a cargo		
Sí	192	27,70
No	501	72,30
Situación laboral		
Trabajo a jornada completa	241	34,80
Trabajo a tiempo parcial	111	16,00
Desempleo	124	17,90
Pasivo	34	4,90
Inactivo (no trabaja ni busca)	146	21,10
Seguro de paro	37	5,30

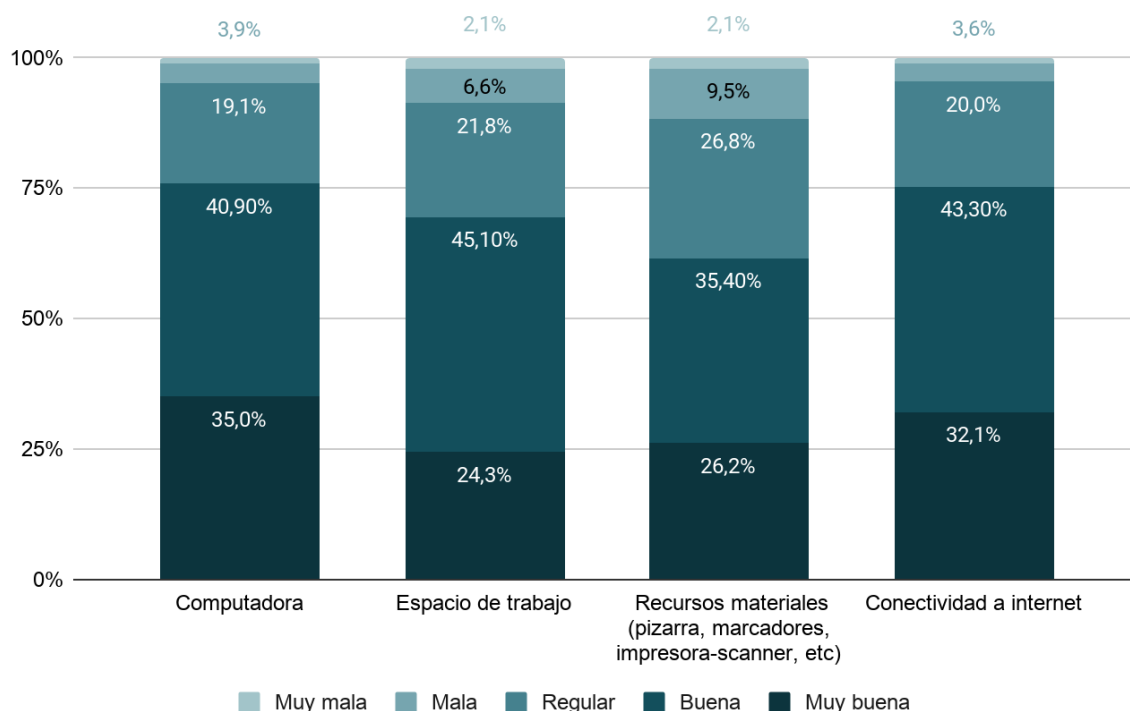
**Tabla 4:** Características sociodemográficas de los estudiantes.

*Nota:* N = 693.

• Equipamiento y condiciones de estudio

El 95,4 % de los estudiantes declaran haber realizado los cursos desde su casa, 3,0 % desde la casa de un familiar y un 0,6 % desde un hogar estudiantil.<sup>iv</sup>

Se observa en la figura 4 que los estudiantes asignan una valoración positiva (Muy buena, Buena) a los diferentes aspectos consultados por considerarlos importantes para el desarrollo de sus estudios: la computadora (75,9 %), el espacio de trabajo (69,4 %), la conectividad a internet (75,4 %) y los recursos materiales (61,6 %). En particular, al ser consultados sobre si tenían una computadora de uso exclusivo personal que utilizaban para estudiar, el 81,5 % de los estudiantes declararon que sí.



**Figura 4:** Valoración del equipamiento y las condiciones de estudio por los estudiantes.  
Nota: N = 693.

• Valoración sobre el curso

En cuanto a los aspectos relativos a los procesos de aprendizaje realizados en la virtualidad, en líneas generales los estudiantes los consideran Adecuados. Se destacan los niveles Muy adecuado y Adecuado en las categorías bibliografía del curso (77,9 %), presentaciones (69,9 %), relacionamiento con los otros estudiantes (55,7 %) y comunicación con los docentes (50,3 %). Trabajo en equipo es la categoría que reporta mayor proporción dentro de las valoraciones negativas (Inadecuado, Muy inadecuado) (22,2 %).

Categorías	Muy adecuado/a		Adecuado/a		Regular		Inadecuado/a		Muy inadecuado/a	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Comunicación con los docentes	60	8,7	288	41,6	227	32,8	88	12,7	29	4,2
Relacionamiento con docentes	52	7,5	260	37,6	253	36,6	94	13,6	32	4,6
Relacionamiento con otros estudiantes	90	13,0	296	42,7	210	30,3	74	10,7	23	3,3
Bibliografía del curso	174	25,2	364	52,7	128	18,5	23	3,3	2	0,3
Presentaciones (PPT, etc.)	124	18,0	357	51,9	168	24,4	29	4,2	10	1,5
Exposiciones orales	64	9,5	264	39,0	215	31,8	80	11,8	54	8,0
Trabajo en equipo	59	8,7	262	38,8	204	30,2	85	12,6	65	9,6

**Tabla 5:** Valoración sobre el curso.  
Nota: N = 693.

- Vivencia personal de la experiencia de aprendizaje en contexto de pandemia

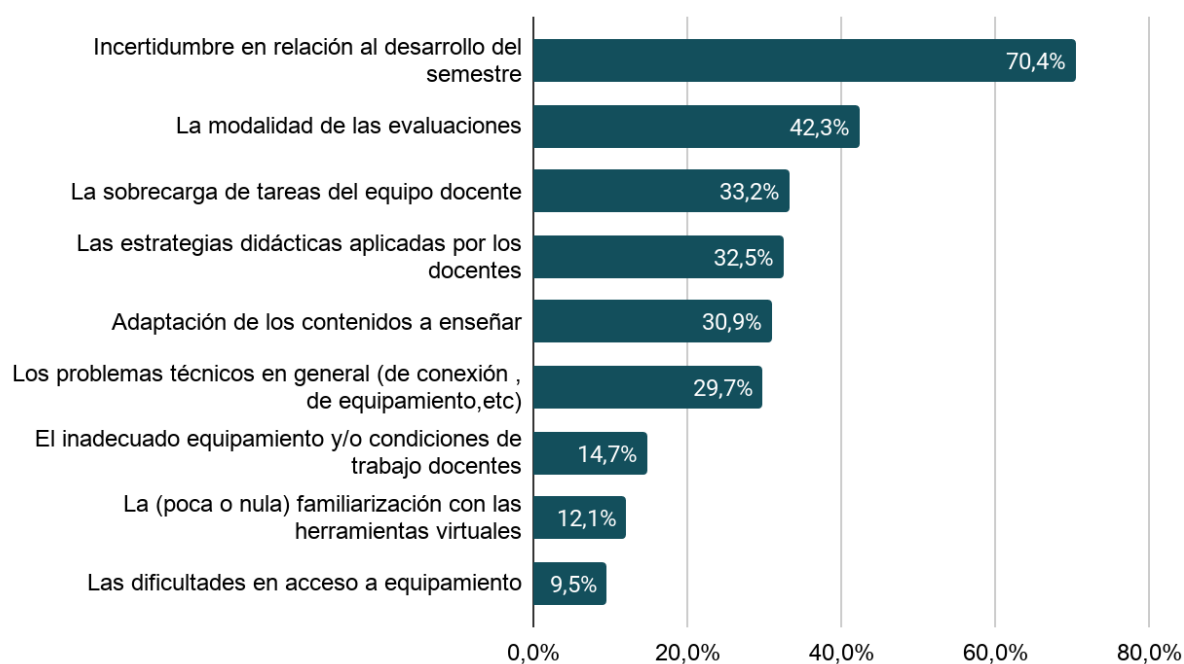
En consonancia con los docentes, los estudiantes debieron elegir las palabras que caracterizan mejor su experiencia. Las palabras elegidas se plasman en el diagrama de la figura 5.



**Figura 5:** Palabras que mejor caracterizaron la experiencia de enseñanza en contexto de pandemia.

*Nota:* Las palabras del diagrama corresponden a los siguientes porcentajes: *desafío* (48,5 %), *incertidumbre* (46,9 %), *estrés* (32,9 %), *flexibilidad* (29,9 %), *ansiedad* (28,0 %), *innovación* (17,6 %), *agobio* (17,0 %), *motivación* (13,4 %), *soledad* (11,4 %), *enriquecimiento*, (11,3 %), *interesante* (12,0 %), *renovación* (9,8 %), *democratización* (4,9 %), *rigidez* (3,8 %), *interpelación* (2,2 %).

Con relación a los principales desafíos u obstáculos a sortear por los estudiantes para el desarrollo del aprendizaje en la virtualidad, el mayor desafío mayor fue la incertidumbre (70,4 %), seguido por la modalidad de las evaluaciones (42,3 %). La dificultad de acceso a equipamiento fue poco reportada por los estudiantes, en concordancia con lo mencionado en con respecto a equipamiento.



**Figura 6:** Principales desafíos u obstáculos a sortear para el desarrollo del aprendizaje en la virtualidad.

*Nota:* N = 693.

• Valoración general

Finalmente se solicitaba que realizaran una valoración general de diferentes aspectos de la experiencia de aprendizaje en virtualidad en el contexto actual de pandemia. La mayoría de los estudiantes tienen una valoración positiva<sup>v</sup> (Muy adecuada, Adecuada); se destaca la categoría acceso a los materiales de estudio, con una valoración de 87,6 %. En cuanto a participación, si bien la mayoría de los estudiantes (52,6 %) tienen una valoración positiva, es sensiblemente menor que en el resto de las categorías.

Con respecto a las evaluaciones, el 58,4 %, las consideran entre Muy adecuadas y Adecuadas, pero es el aspecto más rechazado, ya que un 15,2 % las consideró entre Inadecuadas y Muy inadecuadas.

Categorías	Muy adecuado/a		Adecuado/a		Regular		Inadecuado/a		Muy inadecuado/a	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Preparación para afrontar las clases en línea (competencias digitales)	187	27,9	268	40,0	147	21,9	50	7,5	18	2,7
Curso virtual	179	26,3	304	44,6	131	19,2	42	6,2	25	3,7
Condiciones de estudio	185	27,0	288	42,0	142	20,7	48	7,0	22	3,2
Participación	108	16,1	245	36,5	231	34,4	59	8,8	29	4,3
Herramientas	143	21,3	330	49,3	162	24,2	27	4,0	8	1,2
Evaluaciones	92	13,6	304	44,8	179	26,4	75	11,1	28	4,1
Acceso a los materiales de estudio	333	48,7	266	38,9	68	9,9	12	1,8	5	0,7

**Tabla 6:** Valoración general de los estudiantes.

*Nota:* N = 693.

## Discusión y conclusiones

A partir de la declaración de emergencia sanitaria, la educación superior debió reorganizarse rápidamente, migrando los procesos de enseñanza y de aprendizaje a la virtualidad. Aunque esta es cada vez más utilizada, aún existen elementos que impiden que funcione exitosamente en todos los contextos. Entre las principales dificultades, se distinguen la accesibilidad y la cultura de uso (Arteaga, Enríquez y Chuquimia, 2015). Si bien la pandemia derribó forzosamente los muros culturales, hay que tener presente que la virtualidad como nuevo paradigma puede implicar una nueva forma de exclusión, la cual hay que problematizar.

Los resultados arrojan una valoración positiva respecto al proceso de aprendizaje virtual en contexto de pandemia de estudiantes que accedieron a los cursos mediante la plataforma EVA. En tanto los docentes que los dictaron valoran en términos generales entre positiva y regular la experiencia del proceso de enseñanza. Esto en parte se explica porque el nuevo escenario encuentra a Uruguay primero en América Latina en el índice de calidad de vida digital (Surfshark, 2020). De hecho, esta valoración es concordante en toda la Udelar, dado que entre los principales resultados de la *Encuesta a estudiantes de la Udelar para la evaluación de la propuesta educativa en la modalidad virtual del primer semestre 2020* está el que señala que el 84,5 % de los estudiantes indicaron haber realizado cursos en la modalidad virtual y que casi el 92 % lograron finalizar alguno de estos cursos en la nueva modalidad (Udelar, 2020b).

Ahora bien, los aspectos vinculares de esta experiencia no son tan bien valorados, los estudiantes manifiestan una valoración en términos generales regular del trabajo en equipo entre estudiantes y del relacionamiento con los docentes. Este último punto también es señalado por los docentes, un 41,8 % manifiestan que la comunicación con los estudiantes empeoró. Moreira-Segura y Delgadillo-Espinoza (2015) entienden que en los procesos virtuales debe prevalecer la comunicación fluida y efectiva, en una atmósfera cálida y con un acompañamiento constante de las actividades que realizan los participantes. Este aspecto se identificó como débil durante el primer semestre y por ello se trabajó en un espacio cogobernado para el diseño de un manual de buenas prácticas que, entre otras cosas, ofreciera un marco de referencia común sobre lo esperado en las comunicaciones virtuales (e-mails, foros, etc.).

Uno de los aspectos más valorados por los estudiantes es el acceso a los materiales que están disponibles en la plataforma. Esto facilita el acceso y la consulta frecuente. Por su parte, entre los docentes una de las fortalezas que se destacan es el trabajo en equipo, que potencia la tarea docente. Dicho trabajo en equipo se vio mediado por tecnologías dado el confinamiento y probablemente sirvió de sostén a los procesos de enseñanza brindando espacios de encuentro sincrónico y trabajo asincrónico con una misma finalidad. Sin embargo, los docentes manifiestan entre las dificultades percibidas la sobrecarga de trabajo y consideran que la participación de los estudiantes fue regular.

La falta de tiempo de transición es un aspecto relevante para destacar cómo algunas ventajas que presenta la virtualidad no lograron optimizarse debido al simultáneo contexto de pandemia e incertidumbre. Moore y Kearsley (2011) señalan como aspectos positivos el hecho de que no se requieran grandes inversiones en infraestructura, gastos de traslado y alimentación o mobiliario de la estructura en los contextos de enseñanza virtual, y la optimización del tiempo docente que, si bien implica mayor trabajo, permite ahorrar tiempo en función de concentrarse en un único medio. Sin embargo, en los resultados obtenidos se observa que un 49,1 % de los docentes asignan una valoración de Mala o Muy mala a los recursos materiales para afrontar los cursos virtuales y que un 70,9 % consideran que el principal obstáculo de la virtualidad se asocia a la sobrecarga de trabajo de los equipos docentes. La inmediatez con que tuvieron que desplegarse las distintas estrategias con los recursos disponibles, atravesadas por las situaciones personales que impactaron a docentes y estudiantes en los demás aspectos de sus vidas personales, refleja esta detracción de las virtudes de la enseñanza virtual.

La virtualidad fue vivenciada, tanto por docentes como por estudiantes, como un desafío que flexibiliza los procesos de enseñanza y aprendizaje pero con inseguridad y estrés. Esto está vinculado, para los docentes, con un desconocimiento de estrategias didácticas adecuadas y para los estudiantes con la incertidumbre por no conocer el encuadre de la experiencia.

Aunque nadie sabía hasta cuándo tendría un funcionamiento excepcional, los docentes, al manejar más información con relación a la gestión de la enseñanza, manifestaron niveles de incertidumbre en menor proporción que los estudiantes.

Asociado a la incertidumbre que generó el nuevo contexto en los estudiantes, es interesante destacar también cómo el estrés, la ansiedad y el agobio se presentaron de manera más significativa en los estudiantes que en los docentes. Esto se suma a que los impactos generados por la pandemia trascienden lo sanitario, dado que hay “106.786 personas adicionales por debajo de la línea de pobreza” (Brum y De Rosa, 2020). Como se mencionó, un 5,9 % de los estudiantes se encontraban en seguro de desempleo y un 17,9 % en situación de desempleo.

Si bien queda mucho por hacer para lograr una democratización en el acceso a una internet de calidad, esta experiencia revela la necesidad de poner en valor el EVA para los cursos y en un futuro incorporar en mayor medida las metodologías de enseñanza en cursos mixtos (virtual-presencial). Vale aclarar que muchos de los cursos antes de la pandemia utilizaban el EVA, pero la profundidad de su uso era heterogénea y dependía del docente. Se hace evidente también la necesidad de capacitación de los docentes para el abordaje de la enseñanza virtual. También, que se requiere de una nueva cultura institucional que dé posibilidad y habilite modalidades vinculares pertinentes para este nuevo escenario de enseñanza.



## Referencias bibliográficas

- Arteaga, C., Enríquez, N., y Chuquimia, J. L. (2015). Desafíos metodológicos en la educación virtual: Aproximación a las complejidades de la enseñanza virtual y el rescate del valor del contacto social. *Fides et Ratio - Revista de Difusión Cultural y Científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 10(10), 99-114. Recuperado de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2071-081X2015000200006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2015000200006&lng=es&tlng=es)
- Brum, M., y De Rosa, M. (2020). *Estimación del efecto de corto plazo de la COVID-19 en la pobreza en Uruguay*. Recuperado de [https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/24083/1/Estimaci% c3% b3n\\_ del\\_ ef ecto\\_ de\\_ corto\\_ plazo\\_ de\\_ la\\_ covid-19\\_ en\\_ la\\_ pobreza\\_ en\\_ Uruguay.pdf](https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/24083/1/Estimaci%c3%b3n_del_efecto_de_corto_plazo_de_la_covid-19_en_la_pobreza_en_Uruguay.pdf)
- Dirección General de Planeamiento, Universidad de la República. (2019). *Síntesis estadística de la Universidad de la República*. Recuperado de <https://planeamiento.Udelar.edu.uy/wp-content/uploads/sites/33/2020/02/S%C3%ADntesis-estad%C3%ADstica-2019-Web.pdf>
- Facultad de Psicología, Universidad de la República. (2020). *Comunicado n.º 2 de la Facultad de Psicología con fecha 15/03/2020*. Recuperado de <https://psico.edu.uy/noticias/comunicado-ndeg2-del-decano-de-la-facultad-con-fecha-15032020>
- Moore, M., y Kearsley, G. (2011). *Distance Education: A systems view of on line learning*. Wadsworth: Cengage Learning.
- Moreira-Segura, C., y Delgadillo-Espinoza, B. (2015). La virtualidad en los procesos educativos: Reflexiones teóricas sobre su implementación. *Revista Tecnología en Marcha*, 28(1), 121-129. Recuperado de [http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0379-39822015000100121&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0379-39822015000100121&lng=en&tlng=es)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *El secretario general de las Naciones Unidas advierte de que se avecina una catástrofe en la educación y cita la previsión de la UNESCO de que 24 millones de alumnos podrían abandonar los estudios*. Recuperado de <https://es.unesco.org/news/secretario-general-naciones-unidas-advierte-que-se-avecina-catastrofe-educacion-y-cita>
- Programa de Entornos Virtuales de Aprendizaje, Universidad de la República. (2020a). *Plan de contingencia: Programa de entornos virtuales de aprendizaje Universidad de la República*. Recuperado de [https://proeva.Udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2020/03/PLAN-DE-CONTINGENCIA-EDUCACION%CC%81N-A-DISTANCIA\\_UdelarV2.pdf](https://proeva.Udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2020/03/PLAN-DE-CONTINGENCIA-EDUCACION%CC%81N-A-DISTANCIA_UdelarV2.pdf)
- Programa de Entornos Virtuales de Aprendizaje, Universidad de la República. (2020b). *Plan de contingencia: Apoyo a docentes*. Recuperado de <https://proeva.Udelar.edu.uy/plan-de-contingencia-apoyo-docentes/>
- Programa de Renovación de la Enseñanza, Universidad de la República. (2016). *Informe de generación de ingreso*. Recuperado de <https://psico.edu.uy/ensenanza/ProREn/informes>
- Programa de Renovación de la Enseñanza, Universidad de la República. (2017). *Informe de generación de ingreso*. Recuperado de <https://psico.edu.uy/ensenanza/ProREn/informes>
- Programa de Renovación de la Enseñanza, Universidad de la República. (2018). *Informe de generación de ingreso*. Recuperado de <https://psico.edu.uy/ensenanza/ProREn/informes>
- Programa de Renovación de la Enseñanza, Universidad de la República. (2019). *Informe de generación de ingreso*. Recuperado de <https://psico.edu.uy/ensenanza/ProREn/informes>
- Rectorado, Universidad de la República. (2020). *Comunicado COVID-19 n.º 10*. Recuperado de <https://coronavirus.Udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2020/04/comunicado-10-covid-191001042020.pdf>
- Surfshark. (2020). *Digital Quality of Life Index 2020*. Recuperado de <https://surfshark.com/dql2020>

Universidad de la República. (2020a). *Enseñanza virtual en la Udelar: Apoyos y estrategias*. Recuperado de <https://Udelar.edu.uy/portal/2020/04/ensenanza-virtual-en-la-Udelar-apoyos-y-estrategias/>

Universidad de la República. (2020b). *Principales resultados de la Encuesta a estudiantes de la Udelar para la evaluación de la propuesta educativa en la modalidad virtual del primer semestre 2020*. Recuperado de [https://Udelar.edu.uy/portal/wp-content/uploads/sites/48/2020/07/Resumen\\_Difusi%C3%B3n\\_Informe\\_encuesta-estudiantes.pdf](https://Udelar.edu.uy/portal/wp-content/uploads/sites/48/2020/07/Resumen_Difusi%C3%B3n_Informe_encuesta-estudiantes.pdf)

## Participación de autoría

Los autores han participado por igual en la elaboración del artículo.

---

<sup>i</sup> Instituto de Psicología Social 48 docentes; Psicología Clínica 46; Fundamentos y Métodos en Psicología 40, y Educación y Desarrollo Humano 26. No se obtuvieron datos correspondientes al Instituto de Psicología y Salud.

<sup>ii</sup> En concordancia con las principales características sociodemográficas de la Facultad de Psicología (alta feminización y media de edad elevada respecto a media Udelar), según los Informes de generación de ingreso elaborados por ProREn (2016, 2017, 2018, 2019).

<sup>iii</sup> Los países mencionados son: Argentina (n = 10), Brasil (n = 4), Canadá (n = 1), Chile (n = 1), Colombia (n = 1), Estados Unidos (n = 1), Francia (n = 1), Perú (n = 1), Paraguay (n = 1), República Dominicana (n = 1), Venezuela (n = 4).

<sup>iv</sup> Un 1,0 % declara en otro lugar sin especificar.

<sup>v</sup> Curso virtual alcanza 70,9 %, herramientas 70,6 %, condiciones de estudio 69,0 %, preparación para afrontar las clases en línea 67,9 %.