


Empatía como promotora del perdón interpersonal en adolescentes argentinos

Empathy as a Promoter of Interpersonal Forgiveness in Argentinean Adolescents

Empatia como promotora do perdão interpessoal em adolescentes argentinos

 Lucas Marcelo Rodriguez¹

 Belén Mesurado¹

 José Eduardo Moreno²

¹ Universidad Austral; CONICET

² Universidad del Salvador

Recibido: 25/08/2025

Aceptado: 23/04/2026

Correspondencia

Lucas Marcelo Rodriguez

lucasmarcelorodriguez@gmail.com

Cómo citar: Rodriguez, L. M., Mesurado, B., & Moreno, J. E. (2026). Empatía como promotora del perdón interpersonal en adolescentes argentinos. *Ciencias Psicológicas*, 20(1), e-4806. <https://doi.org/10.22235/cp.v20i1.4806>

Disponibilidad de datos: El conjunto de datos que apoya los resultados de este estudio no se encuentra disponible.

Financiamiento: Esta investigación se financió con fondos propios.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.



Resumen: La empatía es una variable psicológica fundamental en el proceso del perdón en todas las etapas del ciclo vital. El presente trabajo tuvo como objetivos evaluar la relación entre las dimensiones cognitivas y emotivas de la empatía con el perdón y evaluar la influencia de las dimensiones de la empatía sobre el perdón, en la adolescencia, período evolutivo clave para la formación socio moral. Se trabajó con una muestra de 272 adolescentes de 15 a 18 años ($M = 16.68$, $DE = .96$), 175 mujeres (64.34 %), evaluados con los instrumentos: Índice de Reactividad Interpersonal, Escala de Probabilidad de Perdón, y Escala de Perdón. Se realizaron análisis de correlación de Pearson y regresiones lineales múltiples. La toma de perspectiva correlacionó positivamente y predijo positivamente la presencia de actitudes positivas hacia el ofensor y la probabilidad de perdón. La preocupación empática y el malestar personal correlacionaron de forma negativa y predijeron de forma negativa la ausencia de actitudes negativas hacia el ofensor. Los hallazgos se reflexionan a la luz de las teorías actuales sobre el perdón.

Palabras clave: empatía; perdón; toma de perspectiva; adolescencia

Abstract: Empathy is a fundamental psychological variable in the process of forgiveness at all stages of the life cycle. The present study aimed to examine the relationship between the cognitive and emotional dimensions of empathy and forgiveness, and to assess the influence of the dimensions of empathy on forgiveness in adolescence, a key developmental period for socio-moral formation. We worked with a sample of 272 adolescents aged 15 to 18 years ($M = 16.68$, $SD = .96$), 175 females (64.34 %), assessed with the instruments: Interpersonal Reactivity Index, Forgiveness Likelihood Scale, and Forgiveness Scale. Pearson correlations and multiple linear regressions were performed. Perspective taking was positively correlated with and predicted the presence of positive attitudes towards the offender and the likelihood of forgiveness. Empathic concern and personal distress was negatively correlated with and predicted the absence of negative attitudes towards the offender. The results are discussed in the light of current theories of forgiveness.

Keywords: empathy; forgiveness; perspective taking; adolescence

Resumo: A empatia é uma variável psicológica fundamental no processo de perdão em todas as etapas do ciclo vital. O presente estudo teve como objetivos avaliar a relação entre as dimensões cognitivas e emocionais da empatia com o perdão, bem como analisar a influência das dimensões da empatia sobre o perdão na adolescência, período evolutivo central para a formação socio moral. Foi trabalhada uma amostra de 272 adolescentes de 15 a 18 anos ($M = 16,68$; $DP = 0,96$), sendo 175 meninas (64,34 %), avaliados com os instrumentos: Índice de Reatividade Interpessoal, Escala de Probabilidade de Perdão e Escala de Perdão. Foram realizadas análises de correlação de Pearson e regressões lineares múltiplas. A tomada de perspectiva correlacionou-se positivamente e predisse positivamente a presença de atitudes positivas em relação ao ofensor e a probabilidade de perdão. A preocupação empática e o mal-estar pessoal correlacionaram-se de forma negativa e predisseram de forma negativa a ausência de atitudes negativas em relação ao ofensor. Os achados são discutidos à luz das teorias atuais sobre o perdão.

Palavras-chave: empatia; perdão; tomada de perspectiva; adolescência

Comprender las variables psicológicas que promueven estándares éticos elevados, la orientación prosocial y bienestar personal resulta fundamental para el estudio del desarrollo socio-moral. En la actualidad, incluso entre jóvenes con adecuada escolaridad, se observan conductas que afectan el bienestar ajeno, lo que evidencia la necesidad de abordar tanto los componentes cognitivos como afectivos de dicho desarrollo (Bandura, 2016; Eisenberg et al., 2025).

Se han formulado hipótesis sobre la emoción como una dimensión que afecta el desarrollo moral en los adolescentes. Los estudios de Eisenberg (2000, 2014) muestran una estrecha relación entre el razonamiento moral prosocial, la empatía y la conducta prosocial.

Pérez Sosto y Romero (2025) realizaron un estudio exploratorio cualitativo y cuantitativo con jóvenes de 16 a 18 años que cursaban los dos últimos años de la enseñanza secundaria, residentes en el área metropolitana de Buenos Aires, con el fin de contribuir al conocimiento de las ideas, pensamientos y expectativas de la población juvenil. Cuando describen los resultados obtenidos mediante la Escala de Valores de Rokeach señalan que: “Los valores como el perdonar y el ser servicial que son valores prosociales, los cuales suponen tener en cuenta al otro, es decir ser empático, están entre los menos jerarquizados” (Pérez Sosto & Romero, 2025, p. 335). Estos autores advierten sobre un incremento en los últimos años en los jóvenes de posturas individualistas y una disminución de la capacidad empática.

La empatía es una habilidad que cuenta con un componente cognitivo y un componente afectivo (Mehrabian & Epstein, 1972), involucra la sensibilidad relacional de una persona y hace referencia a la capacidad de experimentar, a través de pensamientos y emociones, una situación por la que está pasando otra persona (Davis, 1983). La empatía, así entendida, desempeña un papel central en la disposición prosocial de las personas. Es un constructo multidimensional de factores cognitivos y afectivos, que implican ponerse en el lugar de la otra persona y sentir con la otra persona, siendo una variable muy importante en la socialización (Hoffman, 2001). Entre los enfoques multidimensionales, el de Davis (1983) ha cobrado gran relevancia con el Índice de reactividad interpersonal (IRI). Dicho instrumento aporta componentes cognitivos como la *toma de perspectiva* que se refiere a la capacidad de la persona para ponerse en el lugar del otro, así como la *fantasía* que evalúa la capacidad del sujeto para identificarse con personajes de ficción y demás. También aporta componentes afectivos o emocionales de la empatía como la *preocupación empática* que evalúa sentimientos de preocupación hacia los demás, así como *malestar personal* que evalúa la ansiedad y el malestar frente a hechos negativos de los demás.

Susilawati et al. (2025) exploraron cómo la religiosidad, la autoestima y la empatía se relacionan con la tendencia a perdonar en adolescentes, considerando además el papel moderador del apoyo social. Los resultados muestran que el perdón se ve favorecido por la interacción entre estos factores: la religiosidad aporta un marco moral y espiritual, la autoestima promueve la estabilidad emocional y la empatía facilita la comprensión del otro. El apoyo social, por su parte, potencia estos efectos al brindar validación emocional y resiliencia, configurando un modelo multidimensional del perdón en la adolescencia.

La empatía es un elemento fundamental para dar inicio al perdón como un proceso personal o comunitario en el cual se transforman los pensamientos, sentimientos, actitudes y conductas, reemplazando la ira, venganza, amargura y evitación por empatía, buena voluntad y benevolencia hacia el ofensor o hacia sí mismo.

Toro et al. (2023) clasificaron los contextos familiares de niños, niñas y adolescentes según factores de riesgo, clima socioemocional y patrones de cuidado, identificando tres tipos: seguro, hostil y vulnerable. El contexto seguro se caracteriza por vínculos estables y un ambiente emocional positivo; el hostil, por transiciones familiares y cuidados inconsistentes; y el vulnerable, por un clima deteriorado y negligencia en la atención. Los resultados mostraron que la empatía predijo significativamente el perdón en los contextos seguro y vulnerable, pero no en el hostil, lo que sugiere que las condiciones emocionales del entorno familiar modulan el papel de la empatía en el desarrollo del perdón.

Por otra parte, la capacidad de perdonar juega un rol fundamental en el desempeño prosocial. Hay antecedentes que entienden al perdón como una actitud prosocial (Moreno et al., 2021). Así, “perdonar implica un cambio interno y al mismo tiempo prosocial hacia una figura o situación percibida como transgresora, en el contexto de un vínculo interpersonal” (Casullo, 2006, p. 11). McCullough et al. (2000) expresan que el perdón es un cambio prosocial hacia la persona del ofensor que se produce dentro de la persona que ha sido dañada o agraviada. Numerosos estudios han evidenciado los beneficios del perdón interpersonal en el bienestar emocional y social, entre ellos menor ira, ansiedad y depresión, mayor salud mental, apoyo social y sentido de propósito vital (Coyle & Enright, 1997; McCullough et al., 2000; Rodríguez, 2020). En conjunto, estos hallazgos muestran que el perdón favorece la adaptación socioemocional y el bienestar psicológico general.

Dentro de la conceptualización del perdón, para Enright (1999), el perdón interpersonal implica la esfera afectiva, cognitiva y conductual de la persona y lo define de la siguiente manera: “la voluntad de abandonar el resentimiento al que uno tiene derecho, los juicios negativos, y la conducta indiferente hacia quien nos dañó injustamente, mientras que se fomentan las cualidades de compasión, generosidad e, incluso, amor hacia él o ella” (Enright & Rique, 2000, p. 1). Rye et al. (2001), siguiendo las conceptualizaciones de Enright, definen al perdón interpersonal como la respuesta hacia el ofensor que deja de lado afectos, cogniciones y conductas negativas, pudiendo desarrollar actitudes positivas hacia el ofensor.

La población más joven (adolescentes y jóvenes) considera importante perdonar para tener una segunda oportunidad frente a la equivocación, vinculándose también el perdón con la paz interior (Casullo, 2006). Los mismos estudios han evidenciado que los hombres están motivados a perdonar para olvidar y seguir hacia adelante y mejorar así la convivencia social, mientras que las mujeres consideran que hay que perdonar para ser perdonados, expresando también que es un indicador de inteligencia (Casullo, 2006).

El acoso escolar se ha incrementado en los últimos años en la Argentina y estudios recientes (Resett et al., 2015) describen la frecuencia y modo de agresión entre pares. Esto marca la importancia que adquiere perdonar ante estas situaciones de ofensa para poder restituir los vínculos entre pares o familiares, fuentes indispensables de contención afectiva en esta etapa de la vida (Resett et al., 2013). Si bien el presente estudio no se centra de manera exclusiva en la dinámica del acoso escolar, se reconoce que la prevalencia de este fenómeno en el sistema educativo argentino constituye un escenario crítico que justifica la necesidad de investigar las variables que promueven la reparación de vínculos y la convivencia prosocial. Estudios empíricos como aportaciones teóricas en esta línea han enfatizado la importancia del perdón para la armonía social entre adolescentes y jóvenes, ya que el perdón tiene la capacidad de restituir los vínculos dañados, siempre y cuando esa restitución no comprometa la integridad de la persona ofendida (Rodríguez & Moreno, 2023).

Entre los antecedentes de estas temáticas cabe mencionar que estudios han evidenciado que la empatía es un buen predictor de la capacidad de perdonar, ya que personas que sienten afecto por el ofensor o pueden ponerse en el lugar de las personas que los han agraviado u ofendido pueden ver facilitado su proceso de perdón (McCullough et al., 2003; McCullough et al., 1997).

En los últimos años, la investigación sobre la empatía y el perdón ha sido enriquecida por revisiones sistemáticas y metaanálisis, lo cual consolida la pertinencia de estos constructos en el desarrollo socioemocional de adolescentes. Por ejemplo, un metaanálisis encontró que la empatía actúa como mediadora entre la influencia de los pares y la conducta prosocial en la adolescencia, lo que sugiere que la capacidad de ponerse en el lugar de los demás es un mecanismo central en los procesos de socialización moral (Li et al., 2025). Asimismo, otro estudio metaanalítico sobre intervenciones educativas de perdón en niños y adolescentes mostró un efecto medio significativo en el aumento del perdón y una disminución de la ira, lo que evidencia que el perdón puede cultivarse mediante programas estructurados (Rapp et al., 2022). Dada esta evidencia emergente, resulta oportuno investigar cómo las

dimensiones cognitivas y afectivas de la empatía predicen el perdón interpersonal en contextos escolares secundarios argentinos, teniendo en cuenta que esta población ha sido poco explorada con diseños multidimensionales.

En conjunto, los antecedentes revisados evidencian la relevancia de la empatía y el perdón en el desarrollo socio-moral, aunque la mayoría de los estudios se han realizado en otros contextos culturales. En el caso de los adolescentes argentinos, la evidencia empírica sobre la relación entre las dimensiones cognitivas y afectivas de la empatía y el perdón interpersonal sigue siendo escasa, especialmente en contextos escolares.

Este trabajo tiene por objetivos: evaluar la relación entre las dimensiones cognitivas y emotivas de la empatía con el perdón y evaluar la influencia de las dimensiones de la empatía sobre el perdón, en estudiantes secundarios, período evolutivo clave para la formación socio-moral.

Considerando que la adolescencia es una etapa crítica donde los componentes cognitivos y afectivos del desarrollo moral se encuentran en redefinición, el presente estudio se orientó por las siguientes hipótesis: (1) Las dimensiones cognitivas de la empatía (toma de perspectiva) predecirán de forma positiva y significativa tanto la probabilidad de perdonar como la presencia de actitudes positivas hacia el ofensor; (2) Las dimensiones afectivas (preocupación empática y malestar personal), al implicar una alta sensibilidad emocional ante el daño, se asociarán negativamente con la capacidad de abandonar sentimientos negativos hacia el transgresor, dificultando el proceso de perdón.

Se busca aportar evidencia empírica en un contexto cultural poco explorado, integrando el fenómeno del perdón como un recurso para la convivencia en entornos escolares donde problemáticas como el acoso entre pares requieren de respuestas prosociales fundamentadas.

Método

Diseño

Es un estudio descriptivo, correlacional, de corte transversal con metodología cuantitativa, mediante el cual se buscó analizar la relación entre las variables independientes dimensiones de la empatía con dos escalas de perdón (variables dependientes) en estudiantes de educación secundaria, bajo la condición de que los adolescentes presentaran el correspondiente consentimiento informado de sus padres o tutores.

Participantes

El diseño muestral es de tipo no probabilístico intencional. La muestra resultante estuvo compuesta por 272 alumnos de nivel secundario de 15 a 18 años ($M = 16.68$; $DE = .96$), 175 mujeres (64.34 %) y 97 varones (35.66 %), que cursaban grados escolares desde 4.º a 6.º en dos escuelas de gestión privada y una escuela de gestión pública de Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina. El tamaño muestra para este estudio se considera adecuado y suficiente, siguiente los criterios de Hair et al. (2019), quienes sugieren que para análisis multivariados se requiere un mínimo de 10 a 15 observaciones por cada variable medida.

Instrumentos

Cuestionario ad hoc para la obtención de datos sociodemográficos.

Índice de reactividad interpersonal (Interpersonal Reactivity Index - IRI) de Davis (1980, 1983). Se utilizó la versión argentina de Richaud de Minzi (2008). Dicho instrumento está compuesto por 28 ítems en una escala tipo Likert de cinco opciones (de *no me describe bien* a *me describe muy bien*), dividido en cuatro subescalas, dos de carácter cognitivo: toma de perspectiva y fantasía; dos de carácter afectivo: preocupación empática y malestar personal. Toma de perspectiva mide la capacidad del sujeto de ponerse en el lugar del otro, en la perspectiva del otro (ej. de ítem: "pienso que hay dos partes (diferentes puntos de vista) para cada situación, e intento tenerlas en cuenta"). Fantasía evalúa la tendencia del sujeto a identificarse o ponerse en el lugar de personajes de ficción tanto en literatura como en cine, así como la capacidad imaginativa (ej. de ítem: "cuando veo una buena película puedo ponerme en el lugar del/de la protagonista muy fácilmente"). Preocupación empática evalúa la tendencia de los sujetos a experimentar sentimientos de preocupación y de compasión hacia los otros (ej. de ítem invertido: "no me preocupan los problemas de los demás"). Malestar personal evalúa sentimientos de malestar y ansiedad al observar experiencias negativas de los demás (ej. de ítem: "en situaciones de riesgo, tengo miedo"). La adaptación argentina de Richaud de Minzi (2008) avaló la

misma estructura original de la escala con índices de consistencia interna (alfa de Cronbach) entre .70 y .73 para las subescalas. En la presente muestra, los coeficientes de consistencia interna (alfa de Cronbach) para las dimensiones del IRI fueron: fantasía .70; malestar personal .68; toma de perspectiva .57 y preocupación empática .56; siendo alguno de estos valores considerados aceptables y otros modestos. Estos últimos resultan consistentes con investigaciones previas en adolescentes donde la brevedad de las subescalas (7 ítems) y la complejidad del constructo suelen afectar la homogeneidad de las respuestas. No obstante, se decidió mantener estas dimensiones en el análisis debido a su relevancia teórica y a que han demostrado validez de criterio en estudios regionales previos (Richaud de Minzi, 2008).

Escala de probabilidad del perdón de Rye et al. (2001), en su adaptación a población de adolescentes argentinos por Menghi et al. (2017). Mide la probabilidad de perdonar en 10 situaciones posibles de agravio (por ejemplo, infidelidad, engaño, robo, etc.). Al leer cada una de las situaciones hipotéticas, la persona responde acerca de la probabilidad de que perdone a quien ofendió en función a una escala tipo Likert de cinco puntos desde 1 (*nada probable*) a 5 (*totalmente probable*). Ejemplo de situación hipotética de agravio: "Un/a amigo/a difundió un rumor muy desagradable sobre vos que es mentira y que modificó negativamente el trato que la gente tiene con vos. ¿Qué probabilidad hay de que perdones a tu amigo/a?". La adaptación argentina de Menghi et al. (2017) avaló la misma estructura original de la escala con un índice de consistencia interna (alfa de Cronbach) de .76. En la presente muestra, el coeficiente de consistencia interna (alfa de Cronbach) fue de .75.

Escala de perdón de Rye (1998; Rye et al., 2001) adaptada a población de jóvenes de Argentina por Rodríguez et al. (2018). Esta escala está basada en el concepto de perdón interpersonal de Enright (1999). La versión original consta de 15 ítems agrupados en dos dimensiones: ausencia de sentimientos, pensamientos y conductas negativos hacia el ofensor y presencia de sentimientos, pensamientos y conductas positivos hacia el ofensor; pero la escala adaptada consta de 10 ítems (5 para cada dimensión). Se responde mediante una escala tipo Likert de cinco opciones desde 1 (*totalmente en desacuerdo*) a 5 (*totalmente de acuerdo*). La adaptación argentina de Rodríguez et al. (2018) avaló la misma estructura original de la escala con un índice de consistencia interna (alfa de Cronbach) de .70 para la totalidad de la escala. En la presente muestra, el coeficiente de consistencia interna (alfa de Cronbach) para la totalidad de la escala fue de .66 y para las subescalas por separado se obtuvieron los siguientes índices: ausencia de actitudes negativas hacia el ofensor .64 y presencia de actitudes positivas hacia el ofensor .79.

Procedimientos para la toma de datos

La selección de las escuelas donde se realizó la investigación fue por conveniencia de acceso. Las administraciones de los protocolos a los sujetos se realizaron presencialmente en formato grupal, ya que eran instrumentos autoadministrados, luego de que los padres o tutores de los adolescentes firmaran el correspondiente consentimiento informado. El protocolo de la investigación fue aprobado por Comité Central de Bioética en la práctica y en la investigación biomédica, perteneciente al Ministerio de Salud de la Provincia de Entre Ríos, Argentina.

Procedimientos de análisis de datos

Los análisis de datos se realizaron con el objetivo de evaluar las relaciones entre las dimensiones de la empatía y las del perdón, así como el poder predictivo de las primeras sobre las segundas. En primer lugar, se efectuaron análisis descriptivos (medias y desvíos típicos) para cada una de las dimensiones de los instrumentos utilizados. Posteriormente, se calcularon correlaciones bivariadas de Pearson con el fin de examinar la dirección y magnitud de las asociaciones entre las variables. Con el propósito de analizar la influencia de las dimensiones de la empatía sobre el perdón, se realizaron análisis de regresión lineal múltiple, considerando como variables predictoras las dimensiones del IRI y como variables dependientes las dimensiones de la Escala de Perdón de Rye y el puntaje total de la Escala de Probabilidad de Perdón. Previamente, se verificaron los supuestos de normalidad, independencia y homocedasticidad de los residuos, así como la ausencia de multicolinealidad entre los predictores, observando que los mismos se cumplían en forma adecuada para los análisis realizados. Los datos se procesaron con el programa estadístico SPSS 25.

Resultados

En primer lugar, presentamos los resultados descriptivos (medias y desvíos típicos) obtenidos con los instrumentos utilizados (Tabla 1).

Tabla 1

Medias y desvíos típicos de las dimensiones del IRI, Escala de perdón y Escala de probabilidad de perdón (N = 272)

Instrumentos	M	DE
Dimensiones del Índice de reactividad interpersonal		
Toma de perspectiva	3.16	0.73
Fantasía	2.82	0.85
Preocupación empática	3.58	0.59
Malestar personal	2.68	0.82
Dimensiones de la Escala de perdón de Rye		
Presencia de actitudes positivas	2.61	0.89
Ausencia de actitudes negativas	3.63	0.76
Escala de probabilidad del perdón	2.25	0.59

Desde la perspectiva descriptiva se observa que, en esta muestra, en las dimensiones de la Escala de empatía se obtuvo un perfil según el cual preocupación empática ocupa el primer rango, toma de perspectiva el segundo, fantasía el tercero y malestar el cuarto. En las dimensiones de la Escala de perdón de Rye, ausencia de actitudes negativas obtuvo una media mayor que presencia de actitudes positivas.

Respecto al primer objetivo planteado, a saber: evaluar la relación entre las dimensiones cognitivas y emotivas de la empatía con el perdón, se obtuvieron las correlaciones entre las dimensiones del IRI, las dimensiones de la Escala de perdón y el puntaje total de la Escala de probabilidad del perdón, para evaluar la dirección y el grado de asociación entre dichas variables.

Mediante el coeficiente r de Pearson (Tabla 2) se obtuvo que el grado de asociación lineal positiva entre las dimensiones del IRI y el puntaje total de la Escala de probabilidad del perdón es significativo solamente con la dimensión toma de perspectiva (.252). También se obtuvo una asociación lineal positiva entre la presencia de actitudes positivas hacia el ofensor y toma de perspectiva (.310) así como preocupación empática (.171). Además, se obtuvo una asociación lineal negativa entre ausencia de actitudes negativas hacia el ofensor y malestar personal (-.328), preocupación empática (-.285) y fantasía (-.188).

Tabla 2

Correlaciones r de Pearson. Dimensiones de la empatía y su asociación con probabilidad del perdón, presencia actitudes positivas y ausencia de actitudes negativas hacia el ofensor (escalas de Rye; N = 272)

	1	2	3	4	5	6	7
1. Toma de perspectiva	1						
2. Fantasía	.210**	1					
3. Preocupación empática	.281**	.233**	1				
4. Malestar personal	-.098	.161**	.325**	1			
5. Ausencia de actitudes negativas hacia el ofensor	-.017	-.188**	-.285**	-.328**	1		
6. Presencia de actitudes positivas hacia el ofensor	.310**	.045	.171**	-.043	.032	1	
7. Probabilidad de perdón	.252**	-.020	.094	-.094	.180**	.370**	1

** . $p < .01$ (2 colas).

Respecto al segundo objetivo planteado, a saber: *evaluar la influencia de las dimensiones de la empatía sobre el perdón*, se realizaron tres análisis de regresión lineal múltiple para evaluar a las dimensiones del IRI como variables predictoras de las dos dimensiones de la Escala de perdón y del puntaje total de la Escala de probabilidad del perdón.

Dimensiones del IRI y probabilidad de perdonar

Se verificaron los supuestos de normalidad, independencia, homocedasticidad y ausencia de multicolinealidad. El histograma y el gráfico P-P Plot de los residuos estandarizados evidenciaron una distribución aproximadamente normal; el estadístico de Durbin-Watson (1.98) indicó independencia de los errores; y los valores de tolerancia ($> .78$) y VIF (< 1.28) confirmaron la ausencia de multicolinealidad entre los predictores. En el análisis de regresión lineal múltiple (Tabla 3) entre las dimensiones del IRI (posibles variables predictoras) y el puntaje total de la Escala de probabilidad del perdón (variable dependiente) se obtuvo un $F_{(4,268)} = 5.51$ y $p < .001$, es decir significativo; de manera global la varianza explicada (R^2) es de 7.6% ($R^2_{adj} = .062$). En la Tabla 3 puede observarse que el único predictor significativo es la Toma de perspectiva con un coeficiente Beta típico (β) de .24. Es decir que, a mayor toma de perspectiva, se observa una mayor probabilidad de perdonar.

Tabla 3

Análisis de regresión lineal múltiple de las dimensiones del IRI sobre el puntaje total de la Escala de probabilidad del perdón (N = 272)

Dimensiones empatía	Beta	error	95% IC	β	t	p
Toma de perspectiva	.19	.05	[0.09, 0.29]	.24	3.75	< .001
Fantasía	-.05	.04	[-0.13, 0.03]	-.07	-1.19	.23
Preocupación empática	.07	.07	[-0.06, 0.20]	.07	1.07	.28
Malestar personal	-.06	.05	[-0.15, 0.03]	-.08	1.28	.20

Dimensiones del IRI y presencia positiva y ausencia negativa en la escala de perdón de Rye

Antes de la segunda regresión, se verificaron los supuestos del modelo de regresión lineal múltiple. La inspección del histograma y del gráfico P-P normal de los residuos estandarizados mostró una distribución aproximadamente normal, indicando el cumplimiento del supuesto de normalidad. El gráfico de dispersión entre los valores pronosticados y los residuos no evidenció patrones sistemáticos, lo que sugiere homocedasticidad y linealidad adecuadas. Asimismo, el estadístico de Durbin-Watson (1.97) indicó independencia de los errores. Finalmente, los valores de tolerancia (entre .78 y .91) y los factores de inflación de la varianza ($VIF < 1.30$) confirmaron la ausencia de problemas de multicolinealidad entre los predictores. Respecto a los predictores, en el análisis de regresión lineal múltiple (Tabla 4) entre las dimensiones del IRI (posibles variables predictoras) y la dimensión presencia positiva de la Escala de perdón de Rye (variable dependiente), se obtuvo un $F_{(4,268)} = 8.01$ y $p < .001$, es decir significativo, de manera global la varianza explicada (R^2) es de 10.7 % ($R^2_{adj} = .094$). En la Tabla 4 puede observarse que el único predictor significativo es la toma de perspectiva con un coeficiente Beta típico (β) de .28. Es decir que, a mayor toma de perspectiva, se observa una mayor presencia positiva en la Escala de perdón de Rye, es decir que es predictor de la presencia de sentimientos, pensamientos y conductas positivos hacia el ofensor.

Tabla 4

Análisis de regresión lineal múltiple de las dimensiones de la Escala de empatía sobre la dimensión presencia positiva de la Escala de perdón de Rye (N = 272)

Dimensiones empatía	Beta	error	95% IC	β	t	p
Toma de perspectiva	.34	.08	[0.19, 0.49]	.28	4.47	< .001
Fantasía	-.03	.06	[-0.16, 0.09]	-.03	-.54	.59
Preocupación empática	.17	.10	[-0.02, 0.37]	.11	1.77	.08
Malestar personal	-.05	.07	[-0.18, 0.08]	-.05	-.75	.45

Previo a la tercera regresión, se verificó el cumplimiento de los supuestos de la regresión lineal. Los residuos estandarizados presentaron una distribución aproximadamente normal, lo cual se corroboró mediante la inspección del histograma y del gráfico P-P normal. El gráfico de dispersión de los residuos frente a los valores predichos evidenció una distribución aleatoria de los puntos, indicando homocedasticidad y linealidad adecuadas. Asimismo, los valores de tolerancia ($> .78$) y los factores de inflación de la varianza ($VIF < 1.28$) descartaron la presencia de multicolinealidad entre los predictores.

El estadístico Durbin-Watson (2.16) sugirió independencia de los errores. En conjunto, los supuestos del modelo se consideraron satisfechos para el análisis realizado. En el análisis de regresión lineal múltiple (Tabla 5) entre las dimensiones del IRI (posibles variables predictoras) y la dimensión ausencia negativa de la Escala de perdón de Rye (variable dependiente), se obtuvo un $F_{(4,268)} = 12.23$ y $p < .001$, es decir significativo, de manera global la varianza explicada (R^2) es de 15.5% ($R^2_{adj} = .142$). En la Tabla 5 puede observarse que los predictores significativos son preocupación empática, con un coeficiente Beta típico (β) de $-.19$, y malestar personal, con $-.25$. Es decir que a mayor preocupación empática y malestar personal se predice una menor ausencia de sentimientos, pensamientos y conductas negativos hacia el ofensor en la Escala de perdón de Rye.

Tabla 5

Análisis de regresión lineal múltiple de las dimensiones de la Escala de empatía sobre la dimensión ausencia negativa de la Escala de perdón de Rye (N = 272)

Dimensiones empatía	Beta	error	95% IC	β	t	p
Toma de perspectiva	.04	.06	[-0.09, 0.16]	.04	.59	.55
Fantasía	-.10	.05	[-0.21, 0.00]	-.11	-1.91	.06
Preocupación empática	-.25	.08	[-0.41, -0.08]	-.19	-2.98	.01
Malestar personal	-.23	.06	[-0.34, -0.11]	-.25	-3.98	< .001

Discusión

El perdón y la empatía tienen una gran importancia como variables asociadas, lo cual ya se ha puesto de manifiesto en modelos de intervención como el REACH (*Recall, Empathize, Altruistic gift, Commit, Hold*) y el FREE (*Forgiveness and Reconciliation through Experiential Education*) de Worthington et al. (2014), que toman a la empatía como variable central dentro del proceso de perdón.

El presente trabajo se constituye en un aporte significativo sobre la relación entre las diversas dimensiones de la empatía con el perdón y la influencia de estas dimensiones sobre el perdón. Este aporte es significativo ya que se han evidenciado diversas direccionalidades en las relaciones de acuerdo con el tipo de dimensión de la empatía (cognitiva o afectiva).

En primer lugar, cabe destacar que la toma de perspectiva, que es una dimensión cognitiva de la empatía e implica la capacidad de la persona para ponerse en el lugar del otro (Davis, 1983), tuvo una relación positiva con probabilidad de perdón y con presencia de actitudes positivas hacia el ofensor, es decir que, a mayor toma de perspectiva, mayor probabilidad de perdón y mayor presencia de actitudes positivas hacia el ofensor. Estos hallazgos son coincidentes con estudios que, si bien se han realizado en otro tipo de población, evidencian que una adecuada percepción de las emociones de las víctimas y toma de perspectiva por parte del ofensor puede producir mayor probabilidad de perdón (Berndsen & Wenzel, 2021). Otros estudios empíricos realizados en jóvenes han demostrado que ponerse en la perspectiva del otro, específicamente que el agraviado se ponga o se piense como agresor en algún momento de su vida, genera atribuciones más benévolas hacia el ofensor promoviendo mayor probabilidad de perdón (Takaku, 2001). Esto explicaría no sólo la asociación positiva entre la toma de perspectiva y el perdón del presente estudio sino también la predicción de la toma de perspectiva sobre el perdón hallada en las regresiones realizadas.

En esta perspectiva, si bien se ha estudiado que la empatía promueve el perdón, estudios empíricos recientes han podido distinguir qué promoción de la empatía se vincula de mejor manera con el perdón. Los estudios experimentales de Cornish et al. (2020) han demostrado que la promoción general de la empatía genera mayores niveles de perdón auto reportados. Si bien en estos estudios aumenta el perdón auto reportado, la promoción de la empatía no aumenta la ayuda conductual hacia el ofensor por lo cual los autores plantean que no necesariamente la empatía tiene un impacto en el perdón conductual.

Estudios meta analíticos han puesto de manifiesto la importancia de la empatía en general y de la toma de perspectiva en particular para las intervenciones en perdón (Karahan, 2023), lo cual concuerda con los hallazgos de este estudio que muestran como mayor predictor del perdón a la toma de perspectiva (aspecto cognitivo de la empatía).

En general, los modelos o programas de intervención sobre el perdón implican tres pasos: revisar las heridas, aumentar la empatía con el agresor y consolidar los logros. Específicamente en la etapa del aumento de la empatía se trabaja sobre la empatía cognitiva y, si es posible, que el agraviado logre empatía emocional con el agresor (Worthington et al., 2014). Esto marca que hay una diferencia en la relación de las subescalas de la empatía con el perdón, siendo más dificultosa la aparición de componentes emocionales de la empatía en el perdón. En la presente investigación la preocupación empática y el malestar personal (ambos componentes afectivos o emocionales de la empatía en el modelo de Davis) correlacionaron y predijeron negativamente la ausencia de actitudes negativas hacia el ofensor; es decir que aquellos adolescentes que en general tiene mayor preocupación empática y mayor malestar personal presentan mayores niveles de actitudes negativas hacia el ofensor. Siendo que ambas variables (tanto la preocupación empática como la fantasía) implican una preocupación hacia los demás e identificación con diversas personas y personajes, esto muestra una sensibilidad especial por el entorno, lo que generaría una sensibilidad especial negativa hacia el ofensor también, por cual sería más difícil salir de ese estado de no perdón.

Específicamente los resultados en torno a preocupación empática son un tanto contradictorios debido a que hay estudios empíricos en adultez emergente que han evidenciado que la preocupación empática se asocia negativamente con el perdón a uno mismo, pero positivamente con el perdón interpersonal y con el perdón a situaciones (Aloia & Pederson, 2021), lo cual abre un camino de investigación específica para profundizar en esta temática.

Los hallazgos sobre la capacidad predictiva de la toma de perspectiva cobran especial relevancia al considerar los desafíos actuales de convivencia, tales como el incremento del acoso entre pares registrado en los últimos años. En este sentido, el perdón interpersonal se propone como una herramienta de restitución vincular que complementa las estrategias de intervención en entornos escolares.

Entre las limitaciones del presente estudio puede mencionarse que el mismo trabaja con autopercepción de perdón y de empatía, sin tomar ninguna evaluación externa al sujeto. Futuros estudios podrían trabajar con otros indicadores como sociogramas. Además, debe mencionarse como limitación la moderada consistencia interna observada en algunas dimensiones de las escalas. Esto sugiere que, en población adolescente de esta región, ciertos ítems podrían interpretarse de forma heterogénea. Futuros estudios deberían considerar la adaptación semántica de algunos reactivos para mejorar la precisión de las medidas en contextos escolares locales. Asimismo, se trata de un estudio transversal, lo cual no permite ver la variación y la trayectoria de las variables y su asociación en el tiempo. Estudios longitudinales podrían abordar esta temática para evaluar la trayectoria y la relación de las variables implicadas en este estudio. Por otra parte, se omitió el control por género y edad dado que el objetivo principal se centró en la interacción teórica de las dimensiones de empatía y perdón, más que en sus diferencias demográficas. Dicho control podría ser abarcado en futuros estudios. Cabe mencionar que sólo se tomaron aspectos generales de la empatía, con sus distintas dimensiones, lo cual no permitió ver algunos aspectos que podrían haber resultado interesantes como la atribución que realizaban a la persona del ofensor por parte de los agraviados. Por último, es importante tener en cuenta que sólo se evaluó empatía negativa y no empatía positiva (ver Hess & Mesurado, 2023), lo cual podría incorporarse en futuras investigación sobre perdón en adolescentes.

Referencias

- Aloia, L. S., & Pederson, J. (2021). Dispositional forgiveness in emerging adulthood: The influence of family verbal aggression, trait anger, and empathetic concern. *Western Journal of Communication, 85*(5), 675-691. <https://doi.org/10.1080/10570314.2021.1961014>
- Bandura, A. (2016). *Moral disengagement: How people do harm and live with themselves*. Worth Publishers.
- Berndsen, M., & Wenzel, M. (2021). Offenders' claims of taking the victims' perspective can promote forgiveness, or backfire! The moderating role of correctly voicing the victims' emotions in collective apologies. *European Journal of Social Psychology, 51*(1), 5-22. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2710>
- Casullo, M. M. (2006). Las razones para perdonar: Concepciones populares o teorías implícitas. *Psicodébate, 7*, 9-20. <https://doi.org/10.18682/pd.v7i0.424>

- Cornish, M. A., Guyll, M., Wade, N. G., Lannin, D. G., Madon, S., & Chason, K. C. (2020). Does empathy promotion necessarily lead to greater forgiveness? An experimental examination. *Current Psychology, 39*(3), 1001-1011. <https://doi.org/10.1007/s12144-018-9816-8>
- Coyle, C. T., & Enright, R. D. (1997). Forgiveness as an intervention goal with postabortion men. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 65*(6), 1042-1046. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.65.6.1042>
- Davis, M. H. (1980). *Interpersonal Reactivity Index: A Multidimensional Approach to Individual Differences in Empathy*. American Psychological Association.
- Davis, M. H. (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology, 44*(1), 113-126. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.44.1.113>
- Eisenberg, N. (2000). Emotion, regulation, and moral development. *Annual Review of Psychology, 51*, 665-697. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.51.1.665>
- Eisenberg, N. (2014). *Altruistic Emotion, Cognition, and Behavior*. Psychology Press.
- Eisenberg, N., Spinrad, T.L., & Knafo-Noam, A. (2015). Prosocial Development. En R. M. Lerner (Ed.), *Handbook of Child Psychology and Developmental Science*. John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1002/9781118963418.childpsy315>
- Enright, R. D. (1999). *Forgiveness. Encyclopedia of emotions and behavior*. Macmillan.
- Enright, R. D., & Rique, J. (2000). *The Enright Forgiveness Inventory*. Manual.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). *Multivariate data analysis* (8.^a ed.). Cengage Learning EMEA.
- Hess, C., & Mesurado, B. (2023). Adaptación y validación de la Escala Disposicional de Empatía Positiva a población adolescente argentina. *Acta Colombiana de Psicología, 26*(1), 27-44. <https://doi.org/10.14718/ACP.2023.26.1.3>
- Hoffman, M. (2001). *Empathy and moral development: Implications for caring and justice*. Cambridge University Press.
- Karahan, A. S. (2023). A Interventions for Forgiveness: A Review. *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar, 15*(2), 56-369. <https://doi.org/10.18863/pgy.1156545>
- Li, Y. J., He, Q.-F., Lan, J.-Z., Rehman, A.-U., Ge, M.-W., Shen, L.-T., Hu, F.-H., Jia, Y.-J., & Chen, H.-L. (2025). Empathy as a mediator of the relation between peer influence and prosocial behavior in adolescence: A meta-analysis. *Journal of Youth and Adolescence, 54*, 682-703. <https://doi.org/10.1007/s10964-024-02079-3>
- McCullough, M. E., Fincham, F. D., & Tsang, J. (2003). Forgiveness, forbearance, and time: The temporal unfolding of transgression-related interpersonal motivations. *Journal of Personality and Social Psychology, 84*(3), 540-557. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.84.3.540>
- McCullough, M. E., Pargament, K. I., & Thoresen, C. T. (2000). *Forgiveness: Theory, research, and practice*. Guilford Press.
- McCullough, M. E., Worthington, E. L., & Rachal, K. C. (1997). Interpersonal forgiving in close relationships. *Journal of Personality and Social Psychology, 73*(2), 321-336. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.73.2.321>
- Mehrabian, A., & Epstein, N. (1972). A measure of emotional empathy. *Journal of Personality, 40*(4), 525-543. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1972.tb00078.x>
- Menghi, M. S., Rodriguez, L. M., Tortul, M. C., & Moreno, J. E. (2017). Adaptación de la Escala de Probabilidad de Perdón a población adolescente argentina. *Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias Afines, 34*(2), 489-498. <https://doi.org/10.16888/interd.2017.34.2.15>
- Moreno, J. E., Pereyra, M. R., & Rodríguez, L. M. (2021). *Manual del Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (CASA). Actualización 2021. Serie Cuadernos de Psicología y Psicopedagogía N.º 2*. Universidad Católica Argentina. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/11362/1/manual-cuestionario-actitudes-agravio.pdf>
- Pérez Sosto, G., & Romero, M. (2025). *Futuros imaginados e inimaginables: discurso e imaginario de estudiantes de enseñanza secundaria del AMBA después de 40 años de democracia ininterrumpida en Argentina*. Aula y Andamios.

- Rapp, H., Xu, J. W., & Enright, R. D. (2022). A meta-analysis of forgiveness education interventions' effects on forgiveness and anger in children and adolescents. *Child Development, 93*(5), 1249-1269. <https://doi.org/10.1111/cdev.13771>
- Resett, S. A., Costa, D., Murata, C., & Falcone, N. (2015). Equivalencia factorial del cuestionario de agresores/víctimas de Olweus según género. *Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias Afines, 32*(1), 169-181. <https://doi.org/10.16888/interd.2015.32.1.9>
- Resett, S. A., Rodríguez, L. M., & Moreno, J. E. (2013). Evaluación de la calidad de la amistad en niños argentinos. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina, 59*(2), 94-103. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/19118>
- Richaud de Minzi, M. C. (2008). Evaluación de la empatía en población infantil argentina. *Revista de Investigación en Psicología, 11*(1), 101-115. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v11i1.3880>
- Rodríguez, L. M. (2020). El rol del perdón en la prosocialidad. En B. Mesurado (Ed.), *Diez fundamentos psicológicos de la conducta de ayuda* (pp. 277-297). EUNSA.
- Rodríguez, L. M., & Moreno, J. E. (2023). El perdón como fortaleza para la armonía social en adolescentes y jóvenes. En *Psicología y Comunión. Una experiencia desde Latinoamérica. Serie Cuadernos de Psicología y Psicopedagogía N° 12* (pp. 35-43). Universidad Católica Argentina. <https://omp.uca.edu.ar/index.php/uca/catalog/download/78/103/437?inline=1>
- Rodríguez, L. M., Tortul, M. C., Menghi, M. S., & Moreno, J. E. (2018). El perdón en adolescentes y jóvenes: una propuesta para su medición en Argentina. *Revista Psicodebate: Psicología, Cultura y Sociedad, 18*(1), 21-34. <https://doi.org/10.18682/pd.v18i1.702>
- Rye, M. S. (1998). *Evaluation of a secular and a religiously integrated forgiveness group therapy program for college students who have been wronged by a romantic partner*. [Disertación doctoral inédita]. Bowling Green State University.
- Rye, M. S., Loiacono, D. M., Folck, C. D., Olszewski, B. T., Heim, T. A. & Madia, B. P. (2001). Evaluation of the psychometric properties of two forgiveness scales. *Current Psychology, 20*, 260-277. <https://doi.org/10.1007/s12144-001-1011-6>
- Susilawati, H., Sugiharto, D., Sunawan, S., & Mugiarto, H. (2025). Understanding forgiveness in adolescents: the role of religiosity, self-esteem, and empathy with social support as a moderator. *Jurnal Konseling dan Pendidikan, 13*(2), 286-296. <https://doi.org/10.29210/1151700>
- Takaku, S. (2001). The effects of apology and perspective taking on interpersonal forgiveness: A dissonance-attribution model of interpersonal forgiveness. *The Journal of Social Psychology, 141*(4), 494-508. <https://doi.org/10.1080/00224540109600567>
- Toro, R., Barreto-Zambrano, M. L., Garzón-Velandia, D. C., Sandoval-Escobar, M., Pineda-Marín, C., O'Sullivan, C., Taylor, L., Kerezsy-Morales, G. K., Giraldo-Puerto, M. A., Cárdenas-Ruiz, S., Ramírez-Sierra, Y. V., Alfonso, D., Duarte Valderrama, J. V., & Niño Amézquita, J. L. (2023). Empatía, agresividad y perdón en contextos de vulnerabilidad, hostilidad y seguridad en niños y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología, 55*(1), 18-28. <https://doi.org/10.14349/rlp.2023.v55.3>
- Worthington Jr., E. L., Wade, N. G., & Hoyt, W. T. (2014). Positive psychological interventions for promoting forgiveness: History, present status, and future prospects. En A. C. Parks & S. M. Schueller (Eds.), *The Wiley Blackwell handbook of positive psychological interventions* (pp. 20-41). Wiley Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781118315927.ch2>

Contribución de los autores (Taxonomía CRediT): 1. Conceptualización; 2. Curación de datos; 3. Análisis formal; 4. Adquisición de fondos; 5. Investigación; 6. Metodología; 7. Administración de proyecto; 8. Recursos; 9. Software; 10. Supervisión; 11. Validación; 12. Visualización; 13. Redacción: borrador original; 14. Redacción: revisión y edición.

L. M. R. ha contribuido en 1, 2, 3, 5, 6, 13, 14; B. M. en 13, 14; J. E. M. en 3, 13, 14.

Editora científica responsable: Dra. Cecilia Cracco.